



Centre RBC  
d'expertise universitaire  
en santé mentale



Université de  
Sherbrooke

Centre intégré  
de santé et de  
services sociaux de  
la Montérégie-Centre

Québec 

Avec le financement de



Agence de la santé  
publique du Canada

Public Health  
Agency of Canada



# Parler d'anxiété sans stress

## Programme HORS-PISTE préscolaire-primaire Rapport d'évaluation – 2022-2023

Rédigé par

**Andrée-Anne Houle**, Ph.D. ps.éd.

Professionnelle de recherche, Centre RBC d'expertise universitaire en santé mentale

**Joelle Lepage**, ps.éd.

Coordonnatrice, Centre RBC d'expertise universitaire en santé mentale

**Rachel Guertin**, c.Ph.D.

Professionnelle de recherche, Centre RBC d'expertise universitaire en santé mentale

**Eliane Saint-Pierre Mousset**, c.Ph.D.

Professionnelle de recherche, Centre RBC d'expertise universitaire en santé mentale

**Maryka Larouche**, c. Msc., ps. éd.

Sous la direction de **Julie Lane**, Ph.D., professeure à l'Université de Sherbrooke et directrice du Centre RBC et de **Danyka Therriault**, ps.éd., Ph.D., professeure à l'Université de Sherbrooke.



## FAITS SAILLANTS

---

Le programme HORS-PISTE préscolaire et primaire suscite un grand engouement auprès des écoles primaires du Québec, témoignant du besoin criant de trouver des moyens pour favoriser le bien-être des élèves et prévenir les enjeux d'anxiété. C'est dans cette foulée que 221 écoles primaires, dans 15 régions du Québec, ont implanté le programme HORS-PISTE en 2022-2023.

L'année 2022-2023 aura également permis de réaliser une deuxième évaluation de l'implantation et des effets du programme. Les principaux faits saillants issus de l'évaluation sont les suivants.

Des effets positifs ont été constatés chez les élèves à la suite de leur participation aux ateliers tels que l'amélioration des relations interpersonnelles. De plus, chez les élèves ayant un niveau initial élevé d'anxiété, on constate une amélioration des compétences au niveau de la résolution de problème, de la régulation émotionnelle et des relations interpersonnelles ainsi que du score global de compétences. Une diminution de l'anxiété est également constatée.

De plus, plusieurs effets positifs ont été perçus chez les élèves à la suite de leur participation à HORS-PISTE, particulièrement l'amélioration de la connaissance et de l'utilisation au quotidien de stratégies pour apprivoiser le stress, l'amélioration de la connaissance de leurs émotions et de celles des autres, l'amélioration de la régulation de leurs émotions ainsi que l'amélioration des relations sociales et des comportements prosociaux.

Des retombées de l'implantation pour le milieu scolaire, telles que l'utilisation du contenu par les personnes intervenantes en suivis individuels, l'amélioration de la dynamique de groupe et le réinvestissement dans le quotidien scolaire, ont également été identifiées.

Globalement, le programme est perçu comme pertinent pour les élèves, mais également pour le personnel scolaire, en plus d'être apprécié par l'ensemble des parties prenantes.

L'analyse des données colligées par différents outils de collecte a permis de dégager des facteurs qui facilitent et/ou limitent l'implantation ainsi que des pistes de recommandations et d'amélioration à travers cinq catégories de facteurs d'implantation soit : 1) l'équipe d'animation, 2) les ateliers, le matériel, le déroulement et le contenu, 3) le milieu scolaire, 4) la planification de l'animation et 5) les personnes participantes.

Les principaux facteurs facilitants l'implantation identifiés sont :

- la présence et la participation des personnes enseignantes, même lorsqu'ils n'agissent pas à titre de personnes animatrices, lors des ateliers;
- la mise en place d'une coanimation;
- le volontariat des personnes animatrices;
- l'aspect clé en main et l'appréciation du matériel par le personnel scolaire;
- la réponse aux besoins des élèves par l'entremise du programme;
- la mobilisation de l'équipe-école et le développement d'une vision d'école entourant le programme HORS-PISTE;
- la mise en place de différentes stratégies pour maximiser l'organisation et la préparation de l'animation;
- la bonne participation, le volontariat, l'intérêt et la réceptivité des jeunes à l'égard du programme.

Les principales limites ou défis associés à l'implantation identifiés sont :

- le mouvement de personnel et les enjeux relatifs au manque de ressources humaines;
- la surcharge de travail des personnes animatrices;
- le manque d'investissement et d'utilisation des volets équipe-école et parents;
- les défis associés à la mise en place d'occasions de réinvestissement dans le quotidien scolaire;
- la présence dans certains groupes d'une dynamique qui complexifie le déroulement des ateliers et qui nécessite des adaptations au déroulement;
- les adaptations requises pour offrir les ateliers aux classes d'adaptation scolaire et aux classes d'accueil.

Des pistes de réflexion concernant l'identification de leviers pouvant contribuer à la pérennité du programme dans les établissements scolaires ont également été soulevées.

# TABLE DES MATIÈRES

---

<b>FAITS SAILLANTS.....</b>	<b>2</b>
<b>TABLE DES MATIÈRES .....</b>	<b>4</b>
<b>1- MISE EN CONTEXTE .....</b>	<b>6</b>
<b>1.1 DESCRIPTION DES PROGRAMMES HORS-PISTE.....</b>	<b>6</b>
<b>1.2 CHRONOLOGIE DU DÉPLOIEMENT DU PROGRAMME HORS-PISTE PRÉSCOLAIRE ET PRIMAIRE DEPUIS 2019.....</b>	<b>7</b>
<b>2- OBJECTIFS DE L'ÉVALUATION .....</b>	<b>8</b>
<b>3- MÉTHODOLOGIE .....</b>	<b>9</b>
<b>3.1 OUTILS ET MÉTHODES DE COLLECTE DE DONNÉES .....</b>	<b>9</b>
<b>3.2 MÉTHODE D'ANALYSE DES DONNÉES .....</b>	<b>10</b>
3.2.1 OUTILS D'ÉVALUATION PRÉSCOLAIRE ET 1ER CYCLE .....	10
3.2.2 OUTILS D'ÉVALUATION 2E ET 3E CYCLE .....	11
3.2.3 OUTILS D'ÉVALUATION POUR TOUS LES NIVEAUX .....	12
<b>4- PRÉSENTATION DES RÉSULTATS .....</b>	<b>15</b>
<b>4.1 OBJECTIF 1 : BROSSER UN PORTRAIT DU DÉPLOIEMENT DES DIFFÉRENTS VOLETS .....</b>	<b>15</b>
4.1.1 VOLET ÉLÈVES.....	16
4.1.2 VOLET ÉQUIPE-ÉCOLE.....	17
4.1.3 VOLET PARENTS .....	17
<b>4.2 OBJECTIF 2 : MESURER LES EFFETS CHEZ LES ÉLÈVES .....</b>	<b>18</b>
4.2.1 PROTOCOLE PRÉTEST ET POSTTEST AUPRÈS DES ÉLÈVES DU 2E ET DU 3E CYCLE .....	18
<b>4.3 OBJECTIF 3 : IDENTIFIER LES EFFETS PERÇUS ET LES RETOMBÉES DU PROGRAMME .....</b>	<b>20</b>
4.3.1 EFFETS PERÇUS CHEZ LES ÉLÈVES .....	20
4.3.2 EFFETS PERÇUS DANS LE MILIEU FAMILIAL .....	22
4.3.3 EFFETS PERÇUS CHEZ LE PERSONNEL ENSEIGNANT .....	23
4.3.4 RETOMBÉES DANS LE MILIEU SCOLAIRE .....	24
<b>4.4 OBJECTIF 4 : DOCUMENTER LA SATISFACTION ET LES ÉLÉMENTS APPRÉCIÉS ENVERS LE PROGRAMME .....</b>	<b>26</b>
4.4.1 SATISFACTION GÉNÉRALE ENVERS LE PROGRAMME.....	26
4.4.2 SONDAGES DE SATISFACTION DES ATELIERS ÉQUIPE-ÉCOLE .....	27

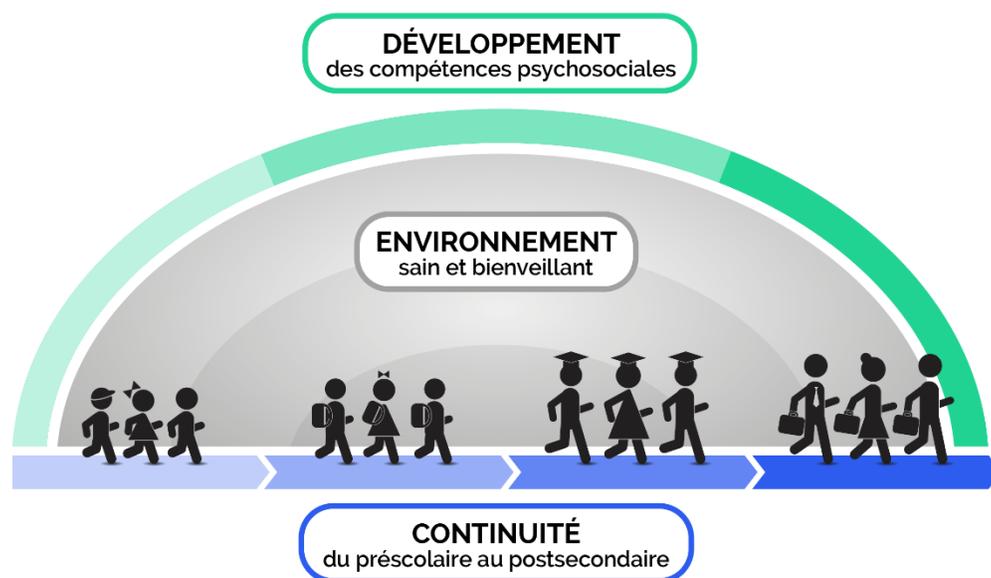
<b>4.5</b>	<b>OBJECTIF 5 : IDENTIFIER LES FACTEURS D'INFLUENCE DE L'IMPLANTATION : FACTEURS DE SUCCÈS, FREINS ET/OU DÉFIS RENCONTRÉS ET RECOMMANDATIONS D'AMÉLIORATIONS .....</b>	<b>29</b>
4.5.1	ÉQUIPE D'ANIMATION ET PERSONNEL SCOLAIRE.....	30
4.5.2	ATELIERS, MATÉRIEL, DÉROULEMENT ET CONTENU .....	35
4.5.3	MILIEU SCOLAIRE .....	41
4.5.4	PLANIFICATION DE L'ANIMATION.....	44
4.5.5	PERSONNES PARTICIPANTES .....	44
<b>4.6</b>	<b>OBJECTIF 6 : IDENTIFIER LES LEVIERS DE PÉRENNITÉ DU PROGRAMME.....</b>	<b>50</b>
<b>5-</b>	<b><u>CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS .....</u></b>	<b><u>51</u></b>

# 1-Mise en contexte

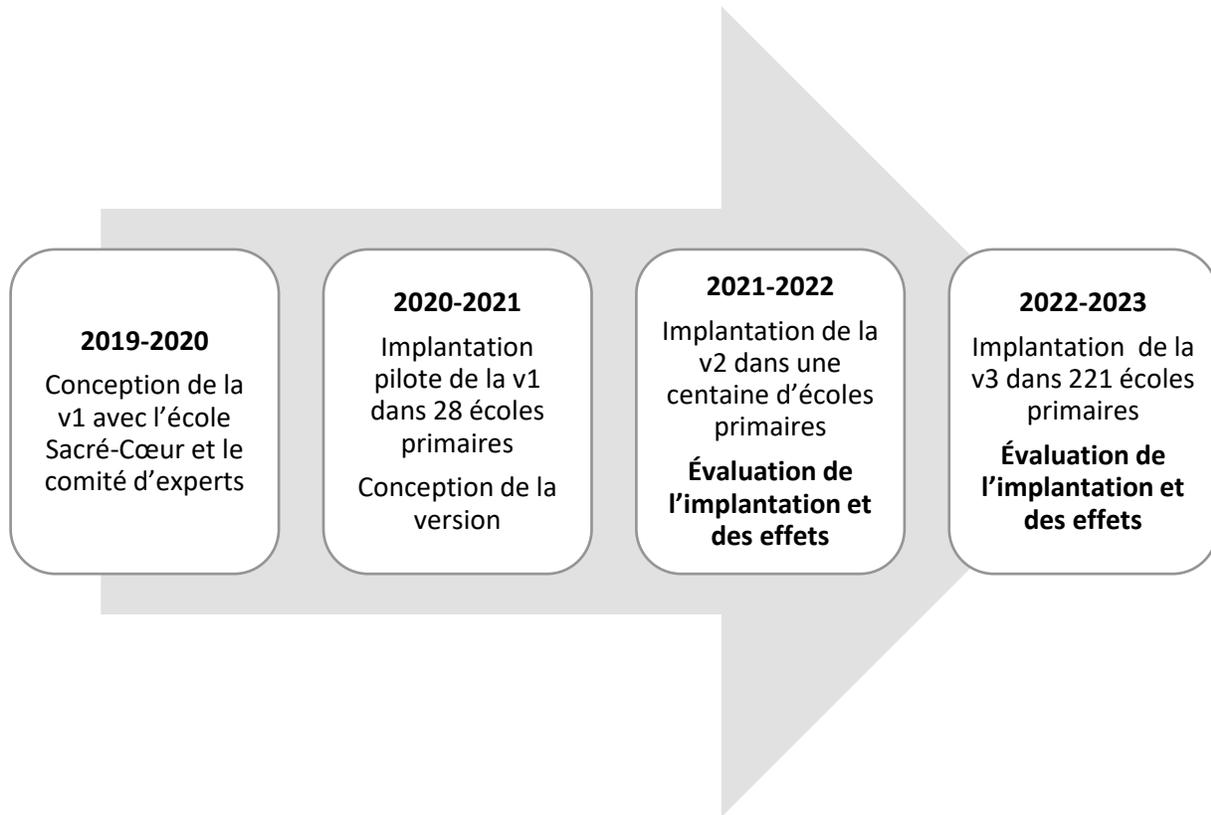
---

## 1.1 Description des programmes HORS-PISTE

Les programmes HORS-PISTE ont été initiés par le Centre RBC d'expertise universitaire en santé mentale et coconstruits par plusieurs acteurs des milieux scolaires, du réseau de la santé et des services sociaux et des milieux universitaires. Basés sur une approche globale, ces programmes s'adressent à la fois aux élèves, à leurs parents et aux différents membres de l'équipe-école. Par le développement des compétences psychosociales et l'établissement d'un environnement sain et bienveillant, ces programmes visent la prévention des troubles anxieux et autres troubles d'adaptation, et ce, du préscolaire jusqu'au postsecondaire.



## 1.2 Chronologie du déploiement du programme HORS-PISTE préscolaire et primaire depuis 2019



La première version (v1) du programme HORS-PISTE préscolaire et primaire a été développée en 2019-2020, en collaboration avec l'école Sacré-Cœur du Centre de services scolaires de la Région-de-Sherbrooke et un ensemble de partenaires des milieux scolaires, du réseau de la santé et des services sociaux et du milieu universitaire. Une première implantation pilote a été réalisée en 2020-2021 dans 28 écoles provenant de 12 régions du Québec. Bien qu'aucune évaluation formelle n'ait été effectuée lors de cette première année d'implantation, la rétroaction obtenue de la part des personnes animatrices via 119 journaux de bord et la réalisation de plusieurs rencontres de bilan dans les écoles ont permis d'ajuster le programme à la lumière de l'expérience vécue pour en produire une deuxième version (v2). L'année 2021-2022 aura permis d'implanter cette version bonifiée dans plus de 100 écoles provenant de 11 régions du Québec. Une première évaluation de l'implantation et des effets a

également été réalisée. Une troisième version (v3) a été élaborée à la lumière de cette évaluation et des rétroactions des milieux.

Pour sa 3e année d'implantation en 2022-2023, le volet préscolaire et primaire du programme HORS-PISTE a poursuivi son déploiement. Il a été implanté dans 221 écoles primaires provenant de 15 régions du Québec.

## 2-Objectifs de l'évaluation

---

Le présent rapport d'évaluation vise à faire état des principaux résultats de cette troisième année d'implantation du programme HORS-PISTE préscolaire et primaire. Ce type de rapport permet de brosser un portrait de l'ensemble des éléments rapportés par les milieux. Des analyses plus poussées se feront lors de la rédaction d'articles scientifiques à partir de ces données. Il est important de garder en tête que la méthodologie choisie est audacieuse. En effet, la quasi-totalité des méthodologies utilisées par les autres recherches semblables s'appuie uniquement sur la perception des parents ou des personnes enseignantes. La collecte de données prétest et posttest auprès des élèves du 2e et du 3e cycle, ainsi que les entrevues de groupe auprès des élèves du préscolaire et du 1er cycle représentent des méthodes non conventionnelles et innovantes. De plus, les effets des programmes de prévention universelle sont difficiles à capter puisque leurs impacts s'observent généralement à long terme (Werner-Seidler et al., 2017). Puisque ces programmes visent l'ensemble des élèves, dont celles et ceux qui ne présentent pas de symptôme anxieux ou qui ont déjà de bonnes compétences psychosociales, il est normal que ces programmes n'entraînent pas ou peu de changement chez ces élèves à court terme. Il est également à considérer que l'intensité d'exposition au programme sur une seule année n'est pas très élevée (5 ateliers) et que le programme mise davantage sur une exposition à plus long terme. Finalement, il est important de noter que plusieurs écoles ayant implanté le programme n'ont pas participé à la collecte de données. Ainsi, il est possible que les portraits présentés ci-dessous ne soient pas complètement fidèles à la réalité de l'ensemble des écoles participantes.

L'évaluation pour l'année 2022-2023 poursuit cinq principaux objectifs :

1. Brosser un portrait du déploiement des différents volets du programme.
2. Mesurer les effets du programme chez les élèves.

3. Identifier les effets perçus et les retombées du programme selon les élèves, les parents et le personnel scolaire.
4. Documenter la satisfaction et les éléments appréciés des élèves et des acteurs du milieu scolaire par rapport au programme.
5. Identifier les facteurs d'influence de l'implantation (facteurs de succès, freins ou défis rencontrés, recommandations d'amélioration).
6. Identifier les leviers de pérennité du programme.

## 3-Méthodologie

### 3.1 Outils et méthodes de collecte de données

Les différents outils et méthodes utilisés pour recueillir les informations présentées dans ce document sont exposés dans le tableau suivant :

Tableau 1 : Outils et méthodes de collecte de données

Outils	Éléments mesurés/évalués	Répondants
Outils d'évaluation préscolaire – 1er cycle		
Entrevue de groupe auprès des élèves du préscolaire et du 1er cycle	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Effets perçus et les retombées (Obj. 3)</li> <li>✓ Satisfaction et éléments appréciés (Obj. 4)</li> <li>✓ Identifier les facteurs d'influence de l'implantation (Obj. 5)</li> </ul>	<p><b>17</b> entrevues auprès d'enfants provenant de <b>6</b> classes dans <b>3</b> écoles</p>
Entrevue individuelle auprès des personnes enseignantes au préscolaire et au 1er cycle	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Effets perçus et les retombées (Obj. 3)</li> <li>✓ Satisfaction et éléments appréciés (Obj. 4)</li> <li>✓ Facteurs d'influence de l'implantation (Obj. 5)</li> </ul>	<p><b>6</b> personnes enseignantes au préscolaire et au 1er cycle du primaire en provenance de <b>3</b> écoles</p>
Outils d'évaluation 2e et 3e cycle		
Protocole prétest/posttest auprès des élèves du 2e et 3e cycle	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Effets chez les élèves concernant l'anxiété et les compétences psychosociales (Obj. 2)</li> </ul>	<p>1827 élèves du 2e et 3e cycle en provenance de 23 écoles</p> <p><b>Groupe expérimental :</b> 1288 élèves ayant reçu le programme en provenance de 16 écoles</p> <p><b>Groupe contrôle :</b> 539 élèves en provenance de 7 écoles</p>

Outils d'évaluation pour tous les niveaux		
Questionnaire pré-bilan d'implantation	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Volets déployés (Obj 1)</li> <li>✓ Facteurs d'influence de l'implantation (Obj. 5)</li> </ul>	<b>158</b> questionnaires bilans d'implantation
Rencontre de bilan d'implantation auprès des comités HORS-PISTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Effets perçus et les retombées (Obj. 3)</li> <li>✓ Satisfaction et éléments appréciés (Obj. 4)</li> <li>✓ Facteurs d'influence de l'implantation (Obj. 5)</li> <li>✓ Leviers de pérennité (Obj. 6)</li> </ul>	<b>106</b> bilans d'implantation
Journal de bord	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Effets perçus et les retombées (Obj. 3)</li> <li>✓ Satisfaction et éléments appréciés (Obj. 4)</li> <li>✓ Facteurs d'influence de l'implantation (Obj. 5)</li> </ul>	<b>153</b> journaux de bord en provenance de <b>14</b> écoles de <b>8</b> régions
Questionnaire de satisfaction	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Effets perçus et les retombées (Obj. 3)</li> <li>✓ Satisfaction et éléments appréciés (Obj. 4)</li> <li>✓ Facteurs d'influence de l'implantation (Obj. 5)</li> </ul>	<b>19</b> personnes enseignantes <b>33</b> parents en provenance de <b>2</b> écoles
Sondages de satisfaction des ateliers équipe-école	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Satisfaction et éléments appréciés (Obj. 4)</li> </ul>	<b>Atelier stress et anxiété :</b> 86 personnes répondantes <b>Atelier pleine conscience :</b> 81 personnes répondantes <b>Atelier bien-être :</b> 18 personnes répondantes

## 3.2 Méthode d'analyse des données

### 3.2.1 Outils d'évaluation préscolaire et 1er cycle

- ✓ Entrevue de groupe auprès des élèves du préscolaire et du 1er cycle

Dix-sept (17) entrevues de groupe ont été réalisées auprès d'élèves de la maternelle 4 ans à la 2e année en provenance de 6 classes. Dans le cadre de cette méthode de collecte de données, les élèves ont eu l'occasion de faire part de leurs perceptions concernant leur appréciation et leurs apprentissages réalisés au fil des ateliers du programme HORS-PISTE.

Sur le plan qualitatif, une analyse inductive a été réalisée pour laisser émerger les différents éléments que les élèves avaient à rapporter concernant l'implantation du programme. À l'aide du logiciel NVivo12, des nœuds, correspondant aux différents thèmes émergents, ont été déterminés pour

identifier des constats en lien avec les différents objectifs de recherche sur la base des éléments formulés par les élèves.

✓ Entrevue individuelle auprès des personnes enseignantes au préscolaire et au 1er cycle

Les personnes enseignantes du préscolaire et du 1er cycle ayant participé aux entrevues de groupe ont aussi été invitées à participer à une entrevue individuelle afin de recueillir leur perception sur l'implantation et les effets du programme. Elles ont également eu l'opportunité de partager des pistes d'amélioration. Au total, six personnes enseignantes ont participé à une entrevue individuelle d'une durée approximative de 30 minutes.

Sur le plan qualitatif, une analyse inductive a été réalisée pour laisser émerger les différents éléments que les personnes animatrices avaient à rapporter concernant l'implantation du programme. À l'aide du logiciel NVivo12, des nœuds, correspondant aux différents thèmes émergents, ont été déterminés pour identifier des constats en lien avec les différents objectifs de recherche sur la base des éléments formulés par les personnes enseignantes.

### 3.2.2 Outils d'évaluation 2e et 3e cycle

✓ Protocole prétest et posttest auprès des élèves du 2e et du 3e cycle

Au cours de l'année scolaire 2022-2023, 221 écoles primaires à travers le Québec ont implanté le programme HORS-PISTE préscolaire-primaire. De celles-ci, 16 ont participé à l'évaluation des effets du programme à titre de **groupe expérimental**. Ainsi, les élèves de ces écoles ont rempli des questionnaires sur leurs compétences psychosociales et sur leurs symptômes anxieux une première fois AVANT leur participation (prétest) aux ateliers du programme HORS-PISTE, puis une seconde fois APRÈS leur participation aux ateliers (posttest).

Le groupe expérimental est ainsi composé de 1288 élèves (57,5% de filles) âgés en moyenne de 10,19 ans (é.t. = 1,94). Ces élèves étaient, au moment de l'évaluation, au 2<sup>e</sup> cycle (3<sup>e</sup> ou 4<sup>e</sup> année) dans une proportion de 43,6% et au 3<sup>e</sup> cycle (5<sup>e</sup> ou 6<sup>e</sup> année) dans une proportion de 56,4%. Ces élèves provenaient de milieux scolaires dits défavorisés dans une proportion de 31,8%, moyennement défavorisés dans une proportion de 46,9% et favorisés dans une proportion de 9,2%. Cette donnée n'était pas disponible pour 12,2% de l'échantillon.

Par ailleurs, sept écoles primaires ont également participé à l'évaluation du programme, mais à titre de **groupe contrôle**. Ainsi, les élèves de ces écoles ont rempli les mêmes questionnaires à deux occasions, sans être exposés aux ateliers du programme. Ce groupe d'élèves sert de groupe de comparaison, afin de voir si les élèves qui participent aux ateliers du programme HORS-PISTE évoluent différemment dans le temps de ceux qui n'y participent pas.

Le groupe contrôle est ainsi composé de 539 élèves (53,8% de filles) âgés en moyenne de 9,95 ans (é.t. = 1,06). Ces élèves étaient, au moment de l'évaluation, au 2<sup>e</sup> cycle (3<sup>e</sup> ou 4<sup>e</sup> année) dans une proportion de 52,5% et au 3<sup>e</sup> cycle (5<sup>e</sup> ou 6<sup>e</sup> année) dans une proportion de 47,5%. Ces élèves provenaient de milieux scolaires dits défavorisés dans une proportion de 16,9%, moyennement favorisés dans une proportion de 29,5% et favorisés dans une proportion de 37,5%. Cette donnée n'était pas disponible pour 16,1% de l'échantillon.

Le protocole d'évaluation était composé de deux questionnaires standardisés. Le premier questionnaire, soit le State-Trait Anxiety Inventory for Children (STAI-C; Spielberger, 1973) a été utilisé pour mesurer le trait d'anxiété de l'enfant. Le second questionnaire, soit le For me it's easy... (Gaspar et al., 2018) a été utilisé pour mesurer les compétences psychosociales de l'enfant. Cet outil permet de mesurer 5 échelles : régulation émotionnelle, capacité de résolution de problèmes, compétences en termes de relations interpersonnelles et compétences de base et capacité à se définir des objectifs. Ce questionnaire permet également d'obtenir un score global de compétences qui correspond à la somme de l'ensemble des items. Dans le cadre de cette étude, seules les sous-échelles compétences de résolution de problèmes, compétences de régulation émotionnelle et compétence sur le plan des relations interpersonnelles ainsi que le score global de compétences ont été utilisées.

Des analyses de variance à mesures répétées (ANOVAs MR) ont été réalisées afin d'examiner l'évolution dans le temps des élèves du groupe expérimental et du groupe contrôle sur les variables ciblées.

### 3.2.3 Outils d'évaluation pour tous les niveaux

#### ✓ Questionnaire pré-bilan d'implantation

À la fin de l'implantation du programme, les écoles ont été invitées à remplir un court questionnaire afin de brosser un portrait des actions réalisées lors de l'implantation : nombre de classes

ayant reçu l'ensemble des cinq ateliers, nombre de classes ayant reçu une partie des ateliers, envoi et utilisation du matériel prévu pour les parents et pour l'équipe-école, animation des ateliers pour l'équipe-école. Ce questionnaire a été rempli par un membre du personnel scolaire de 158 écoles.

Des statistiques descriptives telles que des fréquences ont été réalisées afin de brosser un portrait des actions mises en place par les milieux.

#### ✓ Rencontre bilan d'implantation

Le déploiement du programme HORS-PISTE prévoit une rencontre bilan avec les comités HORS-PISTE de chacune des écoles impliquées à la fin du programme afin de faire le point sur les barrières et les facilitateurs à l'implantation et d'identifier des pistes d'amélioration. Ces bilans permettent également aux membres des écoles qui le souhaitent de s'exprimer sur les effets perçus, leur appréciation du programme et les leviers de pérennité. La composition de ce comité est variable d'une école à l'autre, mais peut inclure la direction ainsi que des personnes intervenantes et enseignantes. La personne accompagnatrice à l'implantation du programme HORS-PISTE qui anime ces rencontres de bilan a la charge de rédiger un compte-rendu et de le partager à l'équipe de recherche pour les écoles qui acceptent de participer à la recherche. Pour l'année 2022-2023, 106 écoles ont accepté que leur bilan d'implantation fasse partie prenante de la collecte de données pour l'évaluation du programme.

Une analyse qualitative inductive a été réalisée à partir des bilans d'implantation pour laisser émerger les différents éléments que les membres du comité HORS-PISTE souhaitaient rapporter concernant l'implantation du programme. À l'aide du logiciel NVivo12, des nœuds ont été déterminés permettant de faire émerger certains constats concernant les facteurs d'implantation (facteurs de succès, défis et pistes d'améliorations, Objectif 4), les facteurs contribuant à la pérennité du programme (objectif 5), les éléments appréciés (objectif 3) ainsi que les effets perçus du programme (objectif 2). Pour le présent rapport d'évaluation et pour répondre aux objectifs de recherche annoncés, le contenu relatif à des activités spécifiques, des ateliers spécifiques ou des niveaux scolaires précis n'ont pas été pris en considération. Ils seront analysés lors d'analyses subséquentes. Seuls les résultats permettant de contribuer à des constats transversaux au programme ont été analysés et inclus dans le présent rapport.

En raison du grand nombre de bilans disponibles (N=106), les données ont été analysées jusqu'à l'obtention d'une saturation des données. Plus précisément, 44 bilans ont été codés aléatoirement en permettant de contribuer à l'identification de nœuds. Dix bilans additionnels ont été consultés ne permettant pas d'apporter de nouvelles idées ou permettant simplement de confirmer des résultats jugés robustes et suffisamment soutenus préalablement. Un total de 54 bilans a donc été utilisé pour atteindre une saturation des données.

✓ Journal de bord

Après chacune des animations du programme HORS-PISTE, les personnes animatrices sont invitées à remplir un journal de bord qui permet de documenter la fidélité de l'implantation, la participation des élèves, le sentiment de compétence des personnes animatrices, l'arrimage du contenu des ateliers aux besoins des jeunes, etc. Un regard attentif a été porté sur les facteurs d'influence de l'implantation (facteurs de succès, défis et pistes d'améliorations) en vue de favoriser un déploiement optimal dans les différents milieux scolaires. Pour l'année 2022-2023, 153 journaux de bord en provenance de 14 écoles ont été remplis.

Une méthodologie mixte a été utilisée pour exploiter le contenu issu des journaux de bord. Sur le plan quantitatif, à l'aide du logiciel SPSS, pour chacun des 40 ateliers répartis de la maternelle 4 ans à la sixième année, les moyennes, écarts-types et fréquences aux quatre questions évaluées par une échelle de type Likert ont été calculés. En raison de la faible variation entre les ateliers, les statistiques descriptives sont présentées de façon générale pour l'ensemble des ateliers plutôt que pour chacun des ateliers de manière distincte. Pour chacun des items, les personnes animatrices devaient indiquer, sur une échelle de Likert en quatre points (1 = Pas du tout; 2 = Un peu; 3 = Assez; 4 = Tout à fait), dans quelle mesure elles étaient en accord avec l'énoncé.

Sur le plan qualitatif, une analyse inductive a été réalisée pour laisser émerger les différents éléments que les personnes animatrices avaient à rapporter concernant l'implantation du programme. À l'aide du logiciel NVivo12, des nœuds, correspondant aux différents thèmes émergents, ont été déterminés pour identifier des constats en lien avec les différents objectifs de recherche sur la base des éléments formulés par les personnes animatrices.

✓ Sondages de satisfaction des ateliers équipe-école

Trois ateliers destinés aux membres du personnel scolaire sont offerts dans le cadre du programme afin de les outiller sur différents sujets : pleine conscience, stress et anxiété et bien-être des membres du personnel. Ces ateliers sont animés par une personne professionnelle scolaire ou une personne rattachée à la Direction de santé publique de la région concernée, préalablement formée à l'animation de l'atelier par le Centre RBC ou par l'équipe responsable du déploiement du CISSS de la Montérégie-Centre (CISSSMC). Les personnes participantes sont invitées à remplir un sondage de satisfaction à la fin de chaque atelier, notamment pour témoigner de leur sentiment de compétence à mettre en place les apprentissages, de leur impression par rapport à l'utilité des apprentissages et de leur appréciation générale de l'atelier. Ce sont 86 personnes participantes provenant d'écoles primaires qui ont répondu au sondage en lien avec l'atelier équipe-école sur le stress et l'anxiété, 81 personnes participantes provenant d'écoles primaires et secondaires qui ont répondu au sondage en lien avec l'atelier équipe-école sur la pleine conscience, ainsi que 18 personnes participantes provenant d'écoles primaires qui ont répondu au sondage concernant l'atelier sur le bien-être du personnel.

Sur le plan quantitatif, des statistiques descriptives telles que des fréquences ont été calculées et ont permis de catégoriser (peu ou pas du tout/moyennement/beaucoup) les réponses des personnes participantes.

## 4-Présentation des résultats

---

La présente partie adresse les résultats en réponse aux cinq objectifs de recherche annoncés précédemment.

### 4.1 Objectif 1 : Brosse un portrait du déploiement des différents volets

Sur la base du questionnaire pré-bilan complété par 158 écoles, un portrait descriptif du déploiement des différents volets de HORS-PISTE a pu être réalisé.

### 4.1.1 Volet élèves

Concernant le volet élèves, le tableau 2 permet de brosser un portrait du nombre de classes ayant reçu les cinq ateliers de base prévus par le programme, par niveau scolaire. Le nombre total de groupes-classes ayant reçu les cinq ateliers est également mentionné.

Tableau 2 : Nombre de classes ayant reçu les 5 ateliers de base

Niveau scolaire	Nombre de classes
Maternelle 4 ans	63
Maternelle 5 ans	237
1 <sup>re</sup> année	216
2 <sup>e</sup> année	212
3 <sup>e</sup> année	210
4 <sup>e</sup> année	207
5 <sup>e</sup> année	215
6 <sup>e</sup> année	221
Total	1581

De plus, environ 160 classes supplémentaires ont reçu seulement une partie des ateliers, dû à diverses raisons telles que l'absence non anticipée de la personne enseignante, les imprévus, le manque de temps, etc. Ces freins potentiels à l'implantation seront abordés plus en détail à l'objectif 5 du présent rapport.

Toujours sur la base du questionnaire pré-bilan, il est possible de constater que 55,1% des ateliers ont été animés par des personnes intervenantes et 25,7% par des personnes enseignantes. De plus, dans 19,2% des cas, les ateliers ont été animés sous forme de responsabilité partagée entre plusieurs personnes de l'école ayant des fonctions différentes.

Un outil sur le passage primaire-secondaire a été créé dans le but d'offrir des stratégies aux élèves de 6<sup>e</sup> année pour vivre cette transition de façon harmonieuse. Au moment de remplir le questionnaire, 15,6% des personnes répondantes déclarent l'avoir remis aux élèves alors que 32,3%

affirment avoir l'intention de le remettre d'ici la fin de l'année scolaire. 52,1% des personnes répondantes n'avaient pas l'intention de le remettre.

#### 4.1.2 Volet équipe-école

En plus des ateliers en classe pour les élèves, le programme prévoit plusieurs stratégies, telles que des ateliers pour l'équipe-école et l'envoi de documents de réinvestissement, pour outiller les membres de l'équipe-école et les impliquer dans le réinvestissement des apprentissages.

Parmi les écoles ayant rempli le questionnaire pré-bilan (N=158), 28 ont reçu l'atelier équipe-école sur le stress et l'anxiété, 12 ont reçu celui sur le bien-être des membres du personnel et 10 ont reçu celui sur la pleine conscience.

De plus, 43,1% des écoles ayant rempli ce questionnaire ont envoyé à leurs membres tous les cahiers de réinvestissement visant à leur offrir des stratégies pour poursuivre les apprentissages réalisés lors des ateliers en classe, alors que 7,8% les ont envoyés en partie et que 49,1% ne les avaient pas envoyés.

Enfin, 39,8% des écoles ont envoyé une fiche d'information sur le stress et l'anxiété à ses membres afin de leur transmettre une synthèse des outils pour prévenir ou diminuer l'anxiété de leurs élèves.

#### 4.1.3 Volet parents

Plusieurs stratégies sont également prévues dans le programme pour outiller les parents et les impliquer dans le réinvestissement des apprentissages.

Sur la base du questionnaire pré-bilan, le courriel de départ visant à informer les parents de la participation de leur enfant au programme et à leur fournir des outils a été envoyé par 94,6% des écoles.

La totalité des fiches de réinvestissement prévues pour chacun des ateliers en classe a été envoyée aux parents par 71,3% des écoles répondantes alors que 21% en ont envoyé une partie seulement et que 7,8% ne les ont pas envoyées.

L'ensemble des capsules Web destinées aux parents visant à développer leurs connaissances sur le stress et l'anxiété ainsi qu'à les outiller dans les stratégies à mettre en place à la maison pour prévenir ou réduire l'anxiété chez leur enfant ont été envoyées aux parents dans 30,5% des cas, alors que 13,8% les ont partiellement envoyées et que 55,7% ne les ont pas envoyées.

Un outil sur le passage primaire-secondaire destiné aux parents a été créé dans le but de leur offrir des stratégies pour accompagner leur enfant dans cette transition. Au moment de remplir le questionnaire, 12% des écoles répondantes l'avaient remis aux parents alors que 35,5% avaient l'intention de le remettre d'ici la fin de l'année scolaire et que 52,4% ne prévoyaient pas l'envoyer.

## 4.2 Objectif 2 : Mesurer les effets chez les élèves

### 4.2.1 Protocole prétest et posttest auprès des élèves du 2e et du 3e cycle

Les résultats présentés au tableau 3 montrent que chez les élèves du groupe expérimental, une amélioration significative ( $p < 0,001$ ) de la compétence relations interpersonnelles est observée entre le T1 (prétest) et le T2 (posttest). Chez les élèves du groupe contrôle, bien que les changements ne soient pas statistiquement significatifs, on observe que les compétences de résolution de problèmes et de relations interpersonnelles ainsi que le score global de compétences tendent à se détériorer entre le T1 et le T2 ( $p < 0,10$ ). Dans tous les cas, les effets observés sont de petites tailles ( $n^2 = 0,01$ ).

Tableau 3  
ANOVAs à mesures répétées – Comparaison des données pré et posttest

Variables mesurées		Groupe expérimental				Groupe contrôle																																																										
		M	É.-T.	F	$n^2$	M	É.-T.	F	$n^2$																																																							
Résolution de problèmes	T1	53,93	9,47	0,03	0,00	53,53	10,27	<b>3,54<sup>†</sup></b>	<b>0,01↓</b>																																																							
	T2	53,88	9,85			52,84	9,84			Régulation émotionnelle	T1	24,50	4,86	0,01	0,00	24,14	5,14	0,30	0,00	T2	24,49	4,96	24,24	4,89	Relations interpersonnelles	T1	28,37	4,64	<b>12,75***</b>	<b>0,01↑</b>	28,72	4,81	<b>3,63<sup>†</sup></b>	<b>0,01↓</b>	T2	28,84	4,51	28,35	4,80	Score global de compétences	T1	155,00	20,02	0,64	0,00	154,71	22,22	<b>2,93<sup>†</sup></b>	<b>0,01↓</b>	T2	155,44	20,90	153,40	21,74	Trait d'anxiété	T1	36,19	8,65	0,05	0,00	35,97	8,77	0,16	0,00
Régulation émotionnelle	T1	24,50	4,86	0,01	0,00	24,14	5,14	0,30	0,00																																																							
	T2	24,49	4,96			24,24	4,89			Relations interpersonnelles	T1	28,37	4,64	<b>12,75***</b>	<b>0,01↑</b>	28,72	4,81	<b>3,63<sup>†</sup></b>	<b>0,01↓</b>	T2	28,84	4,51	28,35	4,80	Score global de compétences	T1	155,00	20,02	0,64	0,00	154,71	22,22	<b>2,93<sup>†</sup></b>	<b>0,01↓</b>	T2	155,44	20,90	153,40	21,74	Trait d'anxiété	T1	36,19	8,65	0,05	0,00	35,97	8,77	0,16	0,00	T2	36,12	8,86	35,84	8,95										
Relations interpersonnelles	T1	28,37	4,64	<b>12,75***</b>	<b>0,01↑</b>	28,72	4,81	<b>3,63<sup>†</sup></b>	<b>0,01↓</b>																																																							
	T2	28,84	4,51			28,35	4,80			Score global de compétences	T1	155,00	20,02	0,64	0,00	154,71	22,22	<b>2,93<sup>†</sup></b>	<b>0,01↓</b>	T2	155,44	20,90	153,40	21,74	Trait d'anxiété	T1	36,19	8,65	0,05	0,00	35,97	8,77	0,16	0,00	T2	36,12	8,86	35,84	8,95																									
Score global de compétences	T1	155,00	20,02	0,64	0,00	154,71	22,22	<b>2,93<sup>†</sup></b>	<b>0,01↓</b>																																																							
	T2	155,44	20,90			153,40	21,74			Trait d'anxiété	T1	36,19	8,65	0,05	0,00	35,97	8,77	0,16	0,00	T2	36,12	8,86	35,84	8,95																																								
Trait d'anxiété	T1	36,19	8,65	0,05	0,00	35,97	8,77	0,16	0,00																																																							
	T2	36,12	8,86			35,84	8,95																																																									

<sup>†</sup>  $p < 0,10$ ; \* $p < 0,05$ ; \*\*\* $p < 0,001$ .

Les programmes de prévention universelle étant offerts à l'ensemble des élèves, sans égard à la présence ou non de difficultés, leurs effets peuvent être difficiles à capter en raison de l'effet plancher et de l'effet plafond. En effet, une importante proportion des élèves présente, avant leur participation au programme, de bonnes compétences psychosociales et un niveau d'anxiété faible (laissant ainsi peu de place à l'amélioration sur le court terme). Ainsi, afin de contourner cet enjeu, nous avons cherché à examiner les effets du programme auprès d'un sous-groupe d'élèves qui présentaient, avant leur participation au programme, un niveau d'anxiété élevé, c'est-à-dire à un écart-type ou plus de la moyenne. Ainsi, nous avons mené une deuxième série d'analyses de variance à mesure répétées (ANOVAs MR), mais seulement auprès des élèves qui présentaient initialement un niveau d'anxiété élevé, tant chez le groupe expérimental que chez le groupe contrôle.

Les résultats présentés au tableau 4 montrent que chez le groupe expérimental, les élèves du groupe *anxiété initialement élevée* (n = 185) connaissent une amélioration de leur compétence de résolution de problèmes, de régulation émotionnelle et de relations interpersonnelles ainsi que de leur score global de compétences entre le T1 et le T2. Pour la variable anxiété, les résultats indiquent que ces élèves connaissent également une diminution de leur anxiété entre le T1 et le T2. Chez les élèves du groupe contrôle présentant le plus d'anxiété (n = 76), aucun changement n'est constaté au niveau de leurs compétences de résolution de problèmes et de relations interpersonnelles, ni au niveau de leur score global de compétences. En effet, seule une amélioration de leur compétence de régulation émotionnelle est notée. De plus, comme pour le groupe expérimental, une diminution de leur anxiété entre le T1 et le T2 est constatée. La taille d'effet de cette diminution est par ailleurs légèrement inférieure à celle obtenue pour le groupe expérimental. Le fait qu'une diminution de l'anxiété est également constatée chez les élèves du groupe contrôle pourrait être expliqué notamment par l'exposition possible à d'autres actions de prévention mises en place dans ces écoles.

Tableau 4  
ANOVAs à mesures répétées – Comparaison des données pré et posttest (élèves présentant plus d'anxiété)

Variables mesurées		Groupe expérimental				Groupe contrôle			
		M	É.-T.	F	n <sup>2</sup>	M	É.-T.	F	n <sup>2</sup>
Résolution de problèmes	T1	46,69	10,37	<b>6,68*</b>	<b>(0,04)↑</b>	45,42	11,00	0,12	-
	T2	48,48	10,21			45,71	10,89		
Régulation émotionnelle	T1	21,74	5,08	<b>5,44*</b>	<b>(0,03)↑</b>	20,79	5,26	<b>5,38*</b>	<b>(0,07)↑</b>
	T2	22,50	4,97			21,86	5,11		

Relations interpersonnelles	T1	26,18	4,40	<b>5,09*</b>	<b>(0,03)↑</b>	25,95	5,22	0,67	-
	T2	26,95	4,22			25,55	5,23		
Score global de compétences	T1	140,30	19,99	<b>8,16**</b>	<b>(0,04)↑</b>	138,49	21,12	0,09	-
	T2	144,01	19,43			137,99	22,86		
Trait d'anxiété	T1	49,56	3,69	<b>55,64***</b>	<b>(0,23)↓</b>	49,28	3,80	<b>18,01***</b>	<b>(0,19)↓</b>
	T2	45,68	7,42			46,37	6,26		

† p < 0,10; \*p < 0,05; \*\*\*p < 0,001.

## 4.3 Objectif 3 : Identifier les effets perçus et les retombées du programme

À la suite de l'implantation du programme HORS-PISTE, différents effets perçus ont été soulevés, principalement chez les élèves, mais également dans le milieu familial et chez les personnes enseignantes. Des retombées du programme dans le milieu scolaire ont également été identifiées.

### 4.3.1 Effets perçus chez les élèves

En prenant en considération et en mettant en commun le point de vue des élèves (entrevues de groupe), mais également du personnel scolaire (journaux de bord, entrevues individuelles et bilans d'implantation), plusieurs effets positifs de la participation au programme HORS-PISTE ont été observés chez les élèves. Le tableau 5 dresse la liste de l'ensemble des effets perçus chez les élèves selon les différents outils de collecte de données qui ont permis d'en identifier. Les éléments en caractère gras représentent les effets qui ont été les plus fortement mentionnés.

Tableau 5 – Effets perçus chez les élèves

Effets perçus chez les élèves	Selon le personnel scolaire			Selon les élèves
	Journaux de bord	Entrevues individuelles	Bilans d'implantation	Entrevues de groupe
<b>Reconnaissance des événements et des situations anxiogènes dans le quotidien</b>	X	X		X
<b>Reconnaissance des manifestations du stress et de l'anxiété</b>		X		X
<b>Connaissance, utilisation et réinvestissement au quotidien de stratégies de gestion de l'anxiété apprises dans les ateliers</b>	X	X	X	X
Utilisation et intégration des notions et des termes abordés durant les ateliers			X	

Identification de ses forces et de ses qualités – Amélioration de la capacité de s’estimer et de la confiance en soi Amélioration de la connaissance de soi		X		X
<b>Connaissance et identification de leurs émotions et de celles des autres</b> <b>Amélioration de la régulation des émotions</b>		X		X
Amélioration des relations sociales, augmentation des comportements prosociaux (entraide, coopération, travail d’équipe, politesse, communication), ouverture et création de discussions entre les élèves		X	X	X
Amélioration de la gestion des conflits		X	X	X
Reconnaissance des signes de l’amitié				X
Amélioration de l’affirmation de soi		X		
Amélioration de la capacité de résolution de problèmes		X	X	X
Amélioration de la capacité à demander de l’aide – savoir à qui demander de l’aide, quand et comment			X	X
Compréhension de l’importance d’avoir de saines habitudes de vie (sommeil, alimentation, activité physique)				X
Normalisation de l’anxiété			X	

De leur côté, lors des entrevues de groupes, les élèves ont mentionné des propos permettant d’identifier plusieurs apprentissages réalisés ainsi que des compétences développées. Plus précisément, plusieurs effets perçus du programme par les enfants concernent le **développement de leurs compétences psychosociales**, tels que projeté dans les objectifs du programme. Un des effets perçus mentionnés les plus fréquemment par les enfants concerne le **développement de leurs connaissances et de leurs compétences relatives à la régulation des émotions**. Plus précisément, les élèves ont mentionné des propos permettant de comprendre qu’ils sont en mesure de comprendre en quoi consistent les émotions, de nommer et de reconnaître leurs propres émotions ainsi que celles des autres, en plus d’être en mesure d’identifier et de mettre en pratique différentes stratégies de gestion des émotions.

*« Ton seau est invisible. Quand tu es joyeux, tu remplis ton seau et tu remplis aussi ton seau. Et quand tu es méchant, tu vides ton seau et tu vides le seau de l’autre. »*

*« Quand je suis fâché, je respire très fort et ensuite je me calme. »*

*« Il lui a crié dessus et ce n’est pas une bonne façon de lui dire qu’il était triste. »*

*« Moi je connais toutes les émotions. La joie, la peur, la sérénité, la colère et la tristesse. J’en connais un tas. »*

*« Dans l’autobus, Léo avait des sentiments comme la tristesse, le dégoût, la peur. »*

Il est à noter que la **connaissance et la reconnaissance de leurs émotions et de celles des autres** constituent également l'effet perçu chez les élèves le plus fréquemment mentionné par les personnes enseignantes.

*« ... vu qu'ils sont capables de nommer comment, comment ils se sentent, bien ils restent moins dans la tristesse ou quand ils sont capables de bien nommer leurs émotions. Ben c'est ça, ils peuvent passer plus rapidement à autre chose. Puis en plus, ils sont fiers d'eux parce qu'ils ont été capables de dire ce qu'ils ressentaient là »*

*« ... vu qu'ils reconnaissent l'émotion qu'ils vivent. ... en général là je te dirais quand la majorité là ils sont capables de nommer qu'est-ce qu'il ressent en dedans, puis... Juste d'en prendre conscience, c'est déjà vraiment beaucoup là, c'est une bonne partie du travail. Puis je pense que... Ouais, je te dirais que la moitié, plus que la moitié de mes élèves sont capables de nommer leurs émotions maintenant là. »*

Le second effet perçu chez les élèves le plus fréquemment soulevé à travers les différents outils de collecte de données et témoigné par l'ensemble des personnes répondantes concerne la compétence de composer avec les **situations anxiogènes en étant en mesure de les reconnaître dans le quotidien** et de **mettre en pratique différentes stratégies apprises pour mieux composer avec le stress et l'anxiété**, telles que des techniques de **respiration et de relaxation**.

*« ... m'avait donné un livre de calme et ça m'avait aidé à me calmer et maintenant je me souviens encore de comment faire les méditations, toutes les sortes, et j'en fais chaque jour pour réussir à m'endormir. »*

*« On s'allonge sur le dos et on met les deux mains sur le bedon et après on respire. On gonfle le bedon comme une grosse balloune. »*

#### 4.3.2 Effets perçus dans le milieu familial

Parmi les parents qui ont répondu au questionnaire de satisfaction, 64,5 % des parents rapportent avoir eu des discussions avec leur enfant à propos des thèmes abordés dans le cadre du programme HORS-PISTE, ce qui permet de croire que le programme peut favoriser **l'ouverture de la communication parent-enfant**. Ce résultat va également dans le même sens que ce qui a été observé par les personnes enseignantes dans le cadre des entrevues individuelles et du personnel scolaire dans le cadre des bilans d'implantation, où certains acteurs mentionnent que les parents constatent que les enfants parlent et font référence au programme à la maison.

*« Moi, j'en ai beaucoup qui m'en ont parlé : « je l'ai regardé avec papa et maman ... » Quand je reçois la feuille, je peux lui en parler, je peux lui dire, donc je sais que j'ai ce suivi-là. Moi, en tout cas, selon mes élèves, c'est quand même apprécié parce qu'ils en parlaient avec papa et maman. Donc, ils me l'ont dit. »*

Toujours selon les entrevues réalisées auprès des personnes enseignantes, quelques-unes mentionnent que les parents auraient développé des **outils pour soutenir et accompagner leur enfant** par le biais des communications qui leur sont transmises et des ateliers qui leur sont proposés.

*« ... C'est comme si autant les ateliers que ce qui a sur le site de la formation pour les parents, ça finit par donner du sens à tout le monde. »*

Dans les bilans d'implantation, certains membres du personnel scolaire mentionnent également que le programme aurait des impacts sur la fratrie lorsque tous les enfants de la famille participent à HORS-PISTE en même temps. Il est possible de croire qu'en améliorant les compétences psychosociales des enfants, le programme puisse par le fait même influencer positivement la relation et les interactions dans la fratrie.

### 4.3.3 Effets perçus chez le personnel enseignant

Par le biais des entrevues individuelles réalisées auprès des personnes animatrices, certaines d'entre elles ont soulevé des effets positifs chez le personnel qui prend part à l'implantation des ateliers de HORS-PISTE. Tout d'abord, selon elles, les ateliers ainsi que le rapport d'évaluation remis à l'école à la suite de la participation à la recherche permettent de **mieux connaître et comprendre les élèves** en plus d'amener les personnes enseignantes à prendre le temps d'avoir le pouls de l'état dans lequel se situe le groupe pour ainsi être **en mesure de mieux accompagner et soutenir les élèves**.

*« ... un élève a pu raconter une situation familiale, c'était comme le nuage... et sérieusement, je ne l'aurais même pas su si on n'avait pas fait l'atelier, ...c'est un moment fort de faire ok ça t'est arrivé en fin de semaine et toi tu m'arrives avec ton nuage à cause de l'atelier, ah bien fine, si tu veux en parler, je suis là. Donc oui, cela m'a vraiment touché, de faire en sorte que ok l'atelier m'a permis de savoir cela, de là à me dire qu'on pourrait peut-être prendre un moment le matin pour savoir comment tout le monde va... ok toi tu ne feel pas, je peux peut-être venir plus te voir pour savoir qu'est-ce qui se passe,... »*

*« ... le questionnaire qui est à remplir, même s'il est anonyme, il donne vraiment de bonnes pistes sur nos élèves, ..., j'ai comme eu deux clues comme la semaine passée qu'il y avait une élève qui ne feelait vraiment pas. Je l'avais remarqué dans son comportement, mais le questionnaire est juste venu confirmer. ... c'est vraiment spécial parce que quand elle me la remit, elle m'a dit « regarde mon questionnaire, tu vas comprendre ».*

Dans le cadre des bilans d'implantation, des membres du personnel scolaire ont également soulevé l'**amélioration de la sensibilité et de la considération** des personnes enseignantes face aux élèves à la suite des ateliers, tout comme la **diminution de certains comportements réactifs** de certaines personnes enseignants envers les élèves.

*« Plusieurs ne pensaient pas que l'anxiété pouvait être si envahissante chez certains des élèves, jusqu'à ce que ce soit nommé avec HORS-PISTE. »*

Finalement, certaines personnes enseignantes ont soulevé le **développement d'outils et de vocabulaire pour mieux accompagner les élèves** concernant leur stress et leur anxiété en raison de leur implication dans l'animation des ateliers. Pour les personnes enseignantes, les ateliers permettent d'agrandir leur coffre à outils et de considérer une variété de possibilités pour moduler leur accompagnement aux besoins de leurs élèves. Ce vocabulaire instauré par les ateliers permettrait également le **développement d'un langage commun entre le personnel scolaire**.

*« Bien, je pense que moi ça m'a aidé à avoir du vocabulaire pour les aider et puis, ça fait aussi qu'à l'école parce qu'on les fait tous, donc on a un peu le même langage aussi, ... , donc je pense que je suis mieux outillée vraiment pour tout cela. »*

*« ... cela m'a donné des outils, parce que des fois là-dedans, il y en a que nous ne pensons pas...peut-être que cela peut être des outils que je donne aux élèves, ... pour tel enfant, peut-être que cela serait plus gagnant que cela au lieu de juste aller respirer dans le coin calme et puis revenir.... De donner plus d'outils à mes élèves... »*

Le programme HORS-PISTE suscite également des effets au niveau de la relation enseignant-élèves. Sur la base des **entrevues individuelles**, certaines personnes enseignantes ont soulevé **l'ouverture de la communication entre les personnes enseignantes et les élèves**. Dans le même ordre d'idées, quelques personnes enseignantes rencontrées en entrevues soulèvent également que les ateliers permettent de développer une **meilleure connaissance des élèves** en plus de permettre un **rapprochement et un approfondissement de la relation entre les personnes enseignantes et les élèves**.

*« C'est sûr qu'on peut connaître beaucoup plus les élèves quand on fait cela. C'est rare qu'on parle des ressentis, de comment ils sont ensemble, donc de là avoir des ateliers pour les regarder faire et les regarder interagir, c'est vraiment merveilleux pour plusieurs sphères dans les autres apprentissages.»*

#### 4.3.4 Retombées dans le milieu scolaire

Les bilans d'implantation ont également permis de mettre en lumière certaines retombées engendrées par HORS-PISTE dans le milieu scolaire. Tout d'abord, il est soulevé que l'implantation du programme permet aux personnes **intervenantes d'être davantage outillées** et de **réutiliser le contenu du programme dans le cadre de suivis individuels**, en plus de **développer et maintenir un langage commun instauré avec les élèves** dans le cadre des ateliers.

Certains milieux scolaires observent également la mise en place d'**occasions de réinvestissement à travers la routine et le quotidien scolaire** (ex : sur la cour d'école, lors des transitions, en rangs).

La mise en place des ateliers de HORS-PISTE permettrait également la **création d'un espace où les jeunes peuvent s'exprimer et faire de l'introspection**, chose qui n'est pas toujours accessible dans le quotidien scolaire.

*« Les élèves sont toujours dans un horaire serré, dans une boîte. Ils n'ont pas beaucoup de temps pour s'exprimer et faire de l'introspection, avoir du temps libre. Ici, avec HORS-PISTE, on leur donne ce temps. »*

Concernant les services psychosociaux, une des principales retombées pour le milieu scolaire serait que HORS-PISTE permet de **faire connaître les personnes intervenantes** par les élèves et de développer un lien avec ces dernières, ce qui **favorise l'accès et l'ouverture à aller les voir**. Cette retombée contribue à ce que les élèves aient une meilleure propension à demander de l'aide. Dans le même ordre d'idées, l'implantation de HORS-PISTE contribue à **identifier des élèves qui bénéficieraient de recevoir des services individuels**.

À travers l'animation des ateliers, les membres du personnel scolaires rencontrés lors des bilans mentionnent également observer divers comportements qui contribuent à **bonifier la dynamique de groupe**, tels que la diminution des gestes violents, le développement de l'esprit d'équipe, la création de moments de plaisir partagé en classe et l'augmentation des comportements respectueux entre les élèves.

Finalement, particulièrement pour les écoles qui ont implanté les activités du volet équipe-école, il a été observé que cela permettait d'**améliorer la cohésion d'équipe**. Implanter HORS-PISTE est également vu comme une **réalisation d'équipe qui constitue une victoire et une réussite pour l'école**.

*« ... vraiment vu comme une victoire. Seul programme que l'école a réussi à mener à terme. La direction avait préparé l'équipe que ça doit être une priorité, ça doit être fait. »*

*« Direction très contente et même étonnée que ça pogne autant pour tous les membres du personnel, que le programme réponde aux besoins de tous les élèves..., grande réussite pour l'école. »*

## 4.4 Objectif 4 : Documenter la satisfaction et les éléments appréciés envers le programme

### 4.4.1 Satisfaction générale envers le programme

Plusieurs des personnes animatrices qui ont complété les journaux de bord et qui ont participé aux entrevues individuelles, tout comme le personnel scolaire ayant pris part aux bilans d'implantation, ont mentionné des commentaires confirmant **l'appréciation du programme autant de la part des élèves, que de la part du personnel animateur et du personnel scolaire.**

*« J'adore votre matériel et mes élèves aussi! Concret et ludique! »  
« Les enfants ont adoré ! »*

*« ... les enfants aiment beaucoup ça. C'est le fun aussi à animer. Je trouve ça plaisant aussi là à faire. »*

Les entrevues individuelles et les questionnaires de satisfaction des personnes enseignantes appuient l'idée que le programme HORS-PISTE et les activités offertes seraient **pertinents pour les élèves, mais également pour le personnel scolaire.**

*« Je trouve que c'est, c'est gagnant pour les enfants, puis pour nous aussi les adultes. Je trouve que c'est un, c'est un bel outil pour nous aussi là. »*

Questionnés sur leur satisfaction au programme (*Pointez le visage qui représente comment vous avez vécu les ateliers avec Léo et Charlie. Visages content, neutre ou triste*), les **enfants** ayant participé aux entrevues de groupe ont témoigné d'une appréciation de positive à neutre à l'égard du programme. Selon les membres des comités d'implantation rencontrés lors des bilans, les **parents seraient également satisfaits et porteraient un intérêt envers le programme.**

Certaines personnes animatrices, par le biais des journaux de bord, mais également par le biais des entrevues individuelles, confirment également **l'utilité et la pertinence du programme** pour les jeunes. Les personnes répondantes aux questionnaires de satisfaction vont également en ce sens où 81,3% des parents et 72,2% des personnes enseignantes rapportent que d'offrir un programme de prévention des troubles anxieux comme HORS-PISTE est assurément pertinent.

*« Merci pour ces exercices qui sont toujours intéressants et de permettre aux jeunes de se soucier de leur bien-être et du vivre ensemble. »*

*« Très intéressant et accessible ! J'aurais aimé avoir accès à ces capsules alors que mon enfant n'était qu'un bambin. Ça m'aurait permis de comprendre bien des situations et comportements ! »*

*« Je n'ai pas un enfant anxieux, donc difficile de voir si c'est utile. Mais, ça peut être très intéressant pour les enfants anxieux. »*

*« ... ça m'a frappé de voir qu'il en avait qui se rappelait beaucoup de choses. ... ça me dit que c'est encourageant et l'année prochaine de continuer à faire les ateliers c'est rentable, ça donne quelque chose pour les enfants. »*

Globalement, à travers les bilans d'implantation, le personnel scolaire parle de HORS-PISTE comme une **expérience positive et appréciée pour l'ensemble de l'école**. Sa facilité d'implantation et le fait que les thèmes concordent avec les valeurs de l'école contribuent à son appréciation. De plus, selon les comités rencontrés lors des bilans d'implantation, le programme permet une **réponse à un besoin réel perçu dans l'école**, et ce, pour l'ensemble des élèves de 5 à 12 ans.

#### 4.4.2 Sondages de satisfaction des ateliers équipe-école

##### *Atelier pleine conscience*

À la fin de l'atelier équipe-école sur la pleine conscience, des sondages de satisfaction ont été remplis par les personnes participantes. Pour cet atelier, il était impossible de distinguer les résultats en fonction du type d'école (primaire ou secondaire). Les résultats indiquent que 77,8 % des personnes répondantes ont le sentiment d'avoir une très bonne capacité à mettre en pratique les apprentissages réalisés lors de cet atelier alors que 22,2 % rapportent se sentir moyennement capable de les mettre en pratique.

En lien avec ces apprentissages, 87,7 % des personnes répondantes rapportent une amélioration de leur compréhension des bases théoriques de la pleine conscience à la suite de leur participation à l'atelier. Par ailleurs, 86,4 % des personnes répondantes estiment être davantage en mesure d'intégrer la pleine conscience dans leur quotidien alors que 90,1 % rapportent être en mesure de le faire davantage dans leur pratique professionnelle.

De plus, 86,4 % des personnes répondantes rapportent percevoir que les apprentissages réalisés durant l'atelier leur seront très utiles dans leur pratique, alors que 13,6 % soulèvent que ces apprentissages leur seront moyennement utiles. Finalement, en lien avec l'appréciation générale de l'atelier, 93,8 % des personnes répondantes affirment avoir grandement apprécié l'atelier, alors que 6,3 % affirment avoir moyennement apprécié l'atelier.

*« Les exercices sont facilitants pour bien intégrer les concepts. »*

*« J'en ai fait l'an passé avec mes élèves, mais la formation a servi à me dire que je fais la bonne chose ! Et ça m'a donné de nouvelles idées. »*

### *Atelier stress et anxiété*

À la fin de l'atelier équipe-école sur le stress et l'anxiété, des sondages de satisfaction ont été remplis par les personnes participantes. Les résultats indiquent que 81,4 % des personnes répondantes ont le sentiment d'avoir une très bonne capacité à mettre en pratique les apprentissages réalisés lors de cet atelier alors que 18,6 % rapportent se sentir moyennement capables de les mettre en pratique.

De ces apprentissages réalisés, 81,4 % des personnes répondantes rapportent, après la participation à l'atelier, une amélioration de leur compréhension de la distinction entre le stress et l'anxiété. Ce sont également 84,9 % qui notent une amélioration de leur capacité à identifier les signes d'anxiété chez leurs élèves et 93 % rapportent une meilleure compréhension des notions de base reliées à l'anxiété (zone de confort, évitement, exposition, etc.) après leur participation à l'atelier. Ensuite, encore en lien avec les apprentissages réalisés, 82,6 % rapportent qu'ils se sentent plus outillés après l'atelier pour prévenir ou réduire l'anxiété de leurs élèves.

De plus, 82,6 % des personnes répondantes rapportent percevoir que les apprentissages réalisés durant l'atelier leur seront très utiles dans leur pratique, alors que 17,4 % soulèvent que ces apprentissages leur seront moyennement utiles. Finalement, en lien avec l'appréciation générale de l'atelier, 89,5 % des personnes répondantes affirment avoir grandement apprécié l'atelier alors que 10,5 % affirment l'avoir moyennement apprécié.

*« C'était vraiment un bel atelier, très pratique, avec des visuels intéressants et aidant à la compréhension, des pistes concrètes. Merci ! »*

### *Atelier bien-être*

À la fin de l'atelier équipe-école sur le bien-être, des sondages de satisfaction ont été remplis par les personnes participantes. Les résultats indiquent que 61,1 % des personnes répondantes notent que l'atelier contribuera fortement à la mise en place de nouveaux moyens dans leur école pour favoriser les facteurs de bien-être et atténuer les facteurs de stress alors que 38,9 % soulèvent que l'atelier y contribue moyennement.

En lien avec les facteurs de stress et de bien-être, 33,3 % des personnes répondantes notent une plus grande connaissance des facteurs qui leur causent du stress au travail à la suite de leur participation à l'atelier alors que ce sont 61,1 % qui notent une plus grande connaissance des facteurs qui contribuent à leur bien-être.

Finalement, en lien avec l'appréciation générale de l'atelier, 77,8 % des personnes répondantes affirment avoir grandement apprécié l'atelier alors que 22,2 % affirment l'avoir moyennement apprécié.

## 4.5 Objectif 5 : Identifier les facteurs d'influence de l'implantation : facteurs de succès, freins et/ou défis rencontrés et recommandations d'améliorations

Implanter le programme HORS-PISTE implique la mobilisation, la concertation et l'arrimage de plusieurs parties prenantes, de diverses ressources, en plus de la considération de différents facteurs contextuels propres à chaque milieu scolaire. Différents facteurs peuvent donc influencer favorablement ou complexifier l'implantation du programme. Pour déterminer ces facteurs d'influence de l'implantation, l'ensemble des outils de collecte de données ont été analysés en prenant en considération le point de vue de l'expérience vécue par le personnel scolaire (journal de bord, bilans d'implantation, questionnaire pré-bilan, questionnaire de satisfaction, entrevue), les élèves (entrevues de groupe) et les parents (questionnaire de satisfaction). L'analyse qualitative inductive des outils de collecte de données précédemment mentionnés a principalement permis d'identifier des facteurs de succès favorisant une implantation optimale du programme, mais également les principaux défis rencontrés par les milieux. Des recommandations d'améliorations ou de modifications ont également été proposées par les personnes ayant pris part à l'évaluation.

Tels qu'il est possible de l'observer dans les tableaux 6 à 11, des facteurs d'influence de l'implantation ont été identifiés à travers cinq catégories soit 1) l'équipe d'animation et le personnel scolaire, 2) les ateliers, le matériel, le déroulement et le contenu, 3) le milieu scolaire, 4) la planification de l'animation et 5) les personnes participantes. Ces tableaux présentent également la provenance de chacun des différents thèmes soulevés dans chacune des catégories de facteurs d'influence de l'implantation en précisant les outils de collecte de données ayant permis de les aborder.

Il est à noter que ces tableaux présentent à la fois des facteurs liés directement au programme (ex. : le matériel clé en main, le nombre d'ateliers qui s'intègre bien dans la programmation de la classe, le programme multimodal, etc.), alors que d'autres facteurs concernent davantage les stratégies de déploiement utilisées par les écoles (envoi des fiches de réinvestissement aux parents et à l'équipe-école, mise en place de stratégies pour mobiliser l'équipe-école, mise en place de stratégies efficaces de planification, etc.). De plus, l'ensemble des facteurs nommés par les milieux se retrouvent dans ces tableaux. Par conséquent, certains éléments peuvent sembler contradictoires puisque les parties prenantes n'ont pas toutes la même perception. Certaines nuances sont néanmoins apportées dans les textes complémentaires à chacun des tableaux.

Sur la base des tableaux des facteurs d'influence de l'implantation, les principaux constats suivants ont été identifiés à travers les cinq catégories de facteurs.

#### 4.5.1 Équipe d'animation et personnel scolaire

L'équipe d'animation et le personnel scolaire ont permis de mettre en lumière des facilitateurs et des obstacles à l'implantation relatifs à **9 thèmes de facteurs d'influence de l'implantation**, tels que présentés au tableau 6. Aucune piste d'amélioration ou de recommandations n'a été identifiée à ce niveau.

Sur la base de la mise en commun des outils de collecte de données, la **coanimation** a été identifiée comme un des facteurs facilitant l'implantation pour diverses raisons, telles que pour faciliter les échanges et l'écoute des élèves, particulièrement lors d'animation auprès des groupes de plus jeunes. Dans les **journaux de bord**, il a été mentionné que 54,9% des ateliers ont été animés en coanimation, alors que 45,1% des ateliers ont été animés par une seule personne animatrice.

En ce qui concerne le **choix des personnes animatrices**, il a été identifié comme préférable de faire animer les ateliers par des **personnes provenant du milieu scolaire ayant préalablement un lien avec les élèves et une connaissance de ces derniers**. Par ailleurs, sur la base des résultats issus des différents outils de collecte de données, il ne semble pas y avoir de consensus pour déterminer s'il est préférable de confier l'animation à des personnes intervenantes ou à des personnes enseignantes, chacun des profils comportant ses avantages pour l'animation. L'important semble toutefois de **miser sur le volontariat** des personnes animatrices et de les déterminer en fonction des ressources disponibles, de la réalité et du contexte propre à chacune des écoles; d'autant plus que les enjeux de

manque de ressources humaines et le mouvement de personnel sont des barrières importantes limitant l'implantation identifiées à travers les outils de collecte de données. La surcharge de travail est également un des principaux facteurs limitant la faisabilité des ateliers selon les personnes animatrices, étant identifié par 59,5% des acteurs scolaires dans les journaux de bord.

Tableau 6 – Facteurs d’influence de l’implantation relatifs à l’équipe d’animation et au personnel scolaire

Thèmes	Facteurs de succès (+)	Défis ou freins à l’implantation (-)	Outils de collecte				
			JDB	Satisf.	Entr.	QPB	Bilans
Porteur de programme	<p>Présence dans l’école d’une personne porteuse du programme :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Personne clé qui recherche et qui crée des occasions de rétroactions et de partage entre les collègues</li> <li>- Personne qui agit à titre de référence et qui coordonne le déploiement du programme</li> </ul> <p>Rôle de coordination de programme assumé par :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une personne mobilisée et de confiance</li> <li>- Une personne intervenante psychosociale</li> </ul>	<p>Perception d’une grande charge si une seule personne agit à titre de personne porteuse du programme dans l’école</p> <p>Difficulté à identifier une personne porteuse du programme dans l’école</p>					X
Personnel enseignant (Personnes enseignantes qui n’animent pas les ateliers)	<p>Présence et participation des personnes enseignantes non-animatrices dans la classe lors des ateliers :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Favorise la participation des élèves</li> <li>- Favorise le réinvestissement en dehors des ateliers</li> <li>- Permet l’ajout d’exemples qui favorise la discussion des élèves</li> <li>- Aide au climat de classe durant les ateliers</li> </ul> <p>Identification d’une personne prête à agir à titre de personne animatrice de remplacement au besoin.</p> <p>Implication des personnes enseignantes spécialisées (ex. : musique) pour faire des liens avec différentes matières</p>	<p>Implication dans le programme et réinvestissement variables</p> <p>Défi de mobilisation des personnes enseignantes</p> <p>Retrait de la classe durant les ateliers</p> <p>Difficulté de réinvestissement de la part du personnel enseignant lorsqu’ils ne sont pas impliqués dans l’animation des ateliers</p>					X
Direction scolaire	<p>Mobilisation, intérêt et ouverture de la direction scolaire envers le programme</p> <p>Perception de l’implantation comme une réussite pour l’école</p> <p>Disponibilité en soutien au besoin</p>	<p>Changement de direction en cours d’année</p>					X
Coanimation	<p>Présence d’une coanimation qui favorise les échanges et l’écoute, particulièrement auprès des groupes de plus petits (maternelle 4 et 5 ans)</p> <p>Formation d’une équipe de coanimation composée d’un membre du personnel enseignant et d’un membre du personnel intervenant psychosocial</p>		X				X

<p>Choix des personnes animatrices</p>	<p>Animation des ateliers par des acteurs provenant du milieu scolaire, ayant préférablement un lien préalable avec les élèves et une connaissance de ces derniers</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilite l'adaptation et la personnalisation des ateliers aux besoins des élèves</li> <li>- Favorise la participation et la motivation des élèves</li> </ul> <p>Volontariat des personnes animatrices</p> <p>Animation des ateliers par des personnes intervenantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilite la maîtrise du contenu</li> </ul> <p>Animation des ateliers par les personnes enseignantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilite l'autonomie dans la planification et l'animation des ateliers</li> <li>- Favorise l'adaptation de l'animation à la couleur de la classe</li> </ul> <p>Présence chez les personnes animatrices des aptitudes suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autonomie dans la prise en charge des ateliers</li> <li>- Motivation</li> <li>- Aisance en animation de groupe</li> </ul>	<p>Méconnaissance des élèves précédemment à l'animation des ateliers qui limite la reconnaissance de leurs forces – Animation par une personne qui ne côtoie par régulièrement les élèves</p> <p>Animation par d'autres personnes que les titulaires des groupes</p> <p>Vision négative du programme, décharge de responsabilités et imposition d'animation.</p> <p>Difficulté de réinvestissement lorsque la personne animatrice n'a pas animé l'entièreté des ateliers</p>	<p>X</p>		<p>X EN</p>	<p>X</p>	<p>X</p>
<p>Ressources humaines</p>	<p>Avoir accès à une aide-personne-animatrice lors des ateliers.</p> <p>Embauche d'une ressource pour faire en partie ou en totalité l'animation des ateliers, exceptionnellement lors de manque de volontariat ou de mobilisation de l'équipe-école</p> <p>Formation d'une équipe de personnes animatrices qui se divisent les ateliers</p> <p>Appréciation du programme de la part du personnel scolaire</p>	<p>Mouvement de personnel en cours d'année :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mobilité de personnel</li> <li>- Arrivée de nouveaux membres du personnel</li> <li>- Manque de stabilité et nouveau personnel à former</li> </ul> <p>Surcharge de travail des personnes animatrices (animation et préparation des ateliers, charge de cas régulière, gestion des horaires)</p> <p>Absence de libération de la tâche régulière pour permettre l'animation des ateliers</p> <p>Absence non anticipée de la personne animatrice</p> <p>Niveau de qualification insuffisant de certains membres du personnel</p> <p>Manque de ressources humaines pour implanter dans tous niveaux, particulièrement lorsque les animations sont prises en charge par des personnes intervenantes</p>	<p>X</p>			<p>X</p>	<p>X</p>
<p>Implication et mobilisation</p>	<p>Implication par le biais d'exemples personnels auprès des élèves lors des ateliers. Présence de sincérité et d'ouverture envers les élèves</p>	<p>Manque de sensibilité et de connaissance concernant le stress et l'anxiété qui ne sont pas considérés comme un besoin pour les élèves</p>	<p>X</p>		<p>X EN</p>		<p>X</p>

	Réflexe de chercher à réinvestir et faire des liens avec le contenu et les personnages du programme en dehors des ateliers - individuellement lors de situations sporadiques ou en groupe					
Capacité d'adaptation	<p>Arrimage de l'animation (déroulement poursuivi et médiums utilisés) aux profils et aux besoins des élèves, particulièrement auprès d'élèves présentant des défis ou des groupes présentant des profils ou des besoins particuliers</p> <p>Capacité d'adaptation et flexibilité en fonction des besoins des élèves et de la dynamique de groupe</p> <p>Prise en considération du vécu du groupe lors des activités</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aptitudes à instaurer un climat de classe positif, de respect et d'ouverture entre les élèves</li> <li>- Capacité à faire des liens avec le vécu concret des élèves</li> </ul>	Difficulté d'adaptation en raison des changements de pratique demandés	X		X EN	X
Sentiment de compétence	<p>Bonne connaissance et maîtrise des notions clés du programme</p> <p>Fort sentiment de compétence des personnes animatrices</p>	<p>Maîtrise insuffisante des démonstrations à faire aux élèves en cours d'ateliers</p> <p>Présence d'un malaise dans le rôle attendu de faire certaines simulations ou démonstrations aux élèves</p> <p>Faible préparation à l'animation des ateliers</p> <p>Sentiment d'imposteur de ne pas maîtriser ou être outillé pour transmettre le contenu du programme</p>	X		X	X

**JDB** : Journaux de bord

**Satisf** : Questionnaire de satisfaction - Précision du ou des répondants au questionnaire de satisfaction : **EN** : enseignants, **P** : parents

**Entr.** : Entrevues - Précision du ou des participants aux entrevues : **GÉ** : groupe d'élèves, **EN** : enseignants, entrevues individuelles

**QPB** : Questionnaire pré-bilan d'implantation

**Bilans** : Bilans d'implantation

Concernant l'équipe d'animation et le personnel scolaire, par le biais des journaux de bord, le sentiment de compétence (16,2%), et la faible préparation à l'animation (13,5%) sont également des facteurs importants limitant l'implantation. En contrepartie, dans les journaux de bord, à la question *Dans quelle mesure vous êtes-vous senti(e) compétent(e) pour animer cet atelier?*, il est possible de constater le fort sentiment de compétence des personnes animatrices face au programme, avec une moyenne de 3,78 sur 4.

#### 4.5.2 Ateliers, matériel, déroulement et contenu

En ce qui concerne la catégorie des ateliers, du matériel, du déroulement et du contenu, **10 thèmes de facteurs d'influence de l'implantation**, tels que présentés au tableau 7, ont également été identifiés.

À travers la *catégorie ateliers, matériel, déroulement et contenu*, plusieurs forces qui facilitent l'implantation ont été reconnues au programme HORS-PISTE, telles que l'aspect **clé en main** du programme et le **côté concret, ludique et actif des activités** qui ont été identifiés fréquemment dans presque la totalité des outils de collecte de données.

Par le biais des journaux de bord, les personnes animatrices ont été sondées sur les facteurs qui peuvent limiter la faisabilité de l'atelier. Parmi ces facteurs, le contenu a été identifié par 24% des personnes répondantes, alors que le déroulement a été nommé par 22% des personnes répondantes, les médiums utilisés et le matériel nécessaire par 18% et la durée de l'atelier par 12% de ces personnes. Par ailleurs, il est possible de constater en consultant les **journaux de bord** (tableau 8) que le contenu, la pertinence des objectifs pour répondre aux besoins des élèves et les médiums utilisés en cours d'ateliers peuvent être qualifiés de assez à totalement adéquats et pertinents.

Tableau 8 – Résultats des journaux de bord relatifs aux ateliers, au matériel, au déroulement et au contenu

Question	Moyenne sur 4	É.-T.
1. Dans quelle mesure avez-vous trouvé le contenu de cet atelier pertinent pour atteindre les objectifs ciblés ?	3,61	0,63
2. Les objectifs poursuivis au cours de cet atelier permettent-ils de répondre à des besoins chez vos élèves et sont-ils pertinents pour ces derniers?	3,70	0,55
3. Les médiums utilisés au cours de cet atelier étaient-ils adaptés aux intérêts et aux compétences des élèves ?	3,63	0,63

Note. Échelle de Likert en 4 points (1 = Pas du tout ; 2 = Un peu ; 3 = Assez ; 4 = Totalement)

Tableau 7 – Facteurs d’influence de l’implantation relatifs aux ateliers, au matériel, au déroulement et au contenu

Thèmes	Facteurs de succès (+)	Défis ou freins à l’implantation (-)	Recommandations des milieux / Pistes d’améliorations (*)	Outils de collecte				
				JDB	Satisf.	Entr.	QPB	Bilans
Matériel	<p>Aspect clé en main et appréciation du matériel par le personnel scolaire</p> <p>Rapidité et facilité de préparation, d’appropriation et d’utilisation pour les personnes animatrices – Matériel rassurant pour les personnes animatrices</p> <p>Structure du matériel facilitante pour les personnes animatrices</p> <p>Visuel accrocheur qui facilite la compréhension des concepts par les élèves</p> <p>Diaporama apprécié et soutenant pour l’animation, avec un visuel attrayant.</p> <p>Accessibilité du matériel (facilité d’accès par la plateforme Web)</p> <p>Appréciation des personnages – création d’un sentiment d’appartenance des élèves envers les personnages</p> <p>Affiches aide-mémoire aidantes lorsqu’utilisées</p>	<p>Certaines disparités dans l’arrimage entre le matériel, le guide d’animation et le PowerPoint</p> <p>Matériel requis pour certaines activités est parfois difficile à installer (ex. : cordes)</p> <p>Trop grande quantité de matériel requis pour certaines activités</p> <p>Pictogrammes non suffisamment parlants</p> <p>Niveau de vocabulaire utilisé moins adapté à l’âge développemental pour les plus petits</p> <p>Non-connaissance de la disponibilité du matériel de soutien par des membres de l’équipe d’animation ou du personnel scolaire, principalement non-connaissance du matériel de réinvestissement disponible</p> <p>Plateforme Web jugée peu intuitive par certaines personnes</p>	<p>Ajouts et modification du soutien visuel pour capter l’attention des élèves, particulièrement pour les plus jeunes du préscolaire</p> <p>Amélioration de l’accessibilité des fiches pédagogiques des élèves</p> <p>Datation du matériel sur la plateforme Web pour que les personnes animatrices s’assurent d’avoir la version la plus récente en main</p> <p>Développement de l’option <i>Recherche</i> sur la plateforme Web pour faciliter l’identification des documents</p> <p>Développement de la totalité des émotions en version Léo et Charlie</p> <p>Mise en place de la possibilité d’acheter le matériel prêt et plastifié</p>	X		X EN	X	X
Contenu	<p>Programme multimodal qui combine les ateliers aux enfants, les ateliers parents et des occasions de réinvestissement qui forment un tout efficace et cohérent</p> <p>Contenu concret et ludique pour les élèves</p>	<p>Liens non suffisamment clairs et explicites entre le contenu à aborder et certaines activités à mettre en place</p> <p>Manque de clarté des explications transmises aux personnes</p>	<p>Ajout d’une introduction aux notions clés du programme (ex. : stress) pour les personnes animatrices qui n’animent pas les ateliers des niveaux scolaires précédents</p> <p>Écoute et réinvestissement des propres exemples des élèves</p>	X	X EN, P	X GÉ, EN	X	X

	<p>Appréciation et pertinence des thèmes abordés et des objectifs poursuivis pour les élèves</p> <p>Réponse à des besoins selon les groupes d'âge des élèves</p> <p>Pertinence du contenu offert aux élèves</p> <p>Facilité des élèves à se reconnaître à travers le contenu abordé et le vécu partagé par le biais des activités</p> <p>Explications imagées des concepts qui favorisent la compréhension des élèves</p> <p>Utilisation de situations concrètes et facilement vécues par les élèves – Réalisme du contenu et des exemples</p>	<p>animatrices et des instructions à transmettre aux élèves pour animer certaines activités</p>	<p>Considération plus grande du vécu des élèves pour transposer les apprentissages à leur réalité - moins de jeux de rôles et de situations fictives</p> <p>Mise en place d'un atelier de révision et de réinvestissement à la fin des ateliers</p> <p>Bonification des outils de réinvestissement à proposer et à utiliser auprès des élèves</p>					
Activités et médiums	<p>Activités motrices et actives qui favorisent la participation (ex. : parcours, rallye, théâtre)</p> <p>Appréciation de l'aspect ludique et actif des ateliers</p> <p>Activités concrètes et ludiques aux yeux des élèves qui favorisent leur compréhension des concepts clés</p> <p>Utilisation de personnages qui favorise la reconnaissance et l'identification des enfants envers le programme – Création d'un lien des élèves envers les personnages du programme</p> <p>Utilisation d'exemples et de mises en situation recréés en classe qui favorisent les apprentissages</p> <p>Variété des médiums utilisés en cours d'animation</p>	<p>Difficulté d'appropriation et d'exécution des activités de méditation</p> <p>Explications et exemples qui concordent moins avec les repères, les connaissances ou le vécu des enfants (ex. : téléphone à fil, autobus scolaire)</p> <p>Activités ludiques qui limitent la compréhension du lien à faire avec les objectifs poursuivis pour les élèves</p> <p>Mises en situation et personnages jugés plus enfantins par les élèves de 3<sup>e</sup> cycle</p> <p>Méditations moins appréciées et plus difficiles à mettre en exécution</p> <p>Faible réalisation des défis des activités</p>	<p>Augmentation de la mise en action des élèves, particulièrement pour les groupes plus agités</p> <p>Proposition d'adaptations pour mieux répondre à la dynamique et aux besoins du groupe</p> <p>Amélioration de l'aspect interactif des activités pour les élèves du préscolaire</p> <p>Proposition d'alternatives aux activités de méditations</p> <p>Limitation de l'utilisation de post-it – identification d'alternatives informatiques</p> <p>Diminution de la quantité de texte écrit pour les plus jeunes</p>	X		X GÉ, EN	X	X

	<p>Utilisation de médiums interactifs et dynamiques qui favorisent les apprentissages.</p> <p>Activités qui rendent les apprentissages concrets et qui favorisent l'intégration des notions</p> <p>Utilisation de médiums artistiques (ex. : dessin)</p> <p>Utilisation d'histoires pour favoriser l'intégration des notions clés</p> <p>Utilisation de matériel tangible et manipulable par les enfants pour soutenir la réalisation des activités et l'intégration des concepts (ex. : roches et plumes)</p> <p>Modifications aux médiums et à la séquence pour répondre aux besoins des élèves</p> <p>Encouragement des discussions et des échanges en groupe</p>							
Réinvestissement	<p>Mise en place de rappels et d'occasions de réinvestissement du contenu des ateliers dans le quotidien des élèves</p> <p>Installation d'affiches de réinvestissement du contenu dans la classe permettant aux enfants de s'y référer au quotidien</p> <p>Envoi des cahiers de réinvestissement à tous les membres de l'équipe-école</p>	<p>Difficulté de réinvestissement, d'intégration et d'utilisation autonome au quotidien pour les élèves</p> <p>Non-transmission des cahiers de réinvestissement aux membres de l'équipe-école</p> <p>Difficulté de réinvestissement des défis de la part des personnes enseignantes</p>	<p>Augmentation des occasions de réinvestissement dans l'école en proposant divers moyens concrets applicables dans le quotidien scolaire</p> <p>Ajouts d'occasions de réinvestissement pour les élèves qui n'ont pas reçu les ateliers des niveaux scolaires précédents afin de mettre à niveau les connaissances concernant les notions clés du programme</p> <p>Mise en place d'un suivi plus rigoureux des défis réalisés par les élèves</p>	X		X GÉ, EN	X	X
Temps / Durée		<p>Durée des ateliers difficile à respecter par manque de temps</p> <p>Durée des ateliers variable selon les groupes</p>	<p>Augmentation du temps avec les élèves pour réaliser l'atelier, surtout lorsque leur participation et leur intérêt sont présents</p> <p>Diminution de la durée des ateliers (environ 30 min max) pour les plus jeunes en fonction de leur capacité d'attention et de concentration</p>	X		X EN	X	X

			Pour les élèves du préscolaire, diminution de la durée des ateliers, mais augmentation du nombre et de la fréquence au cours d'une même semaine					
Déroulement	<p>Animation en totalité des activités prévues dans les ateliers</p> <p>Ateliers permettant la création de moments de plaisir partagés en classe</p> <p>Répétition de la structure et poursuite de l'histoire à travers les ateliers</p>	Gestion de classe requise en cours d'animation	Lorsque requis, changement de la séquence de déroulement pour s'adapter aux besoins des élèves	X				X
Lieu	Réalisation d'activités à l'extérieur					X GÉ		
Volet équipe-école	<p>Offre et utilisation des ateliers offerts à l'équipe-école</p> <p>Pertinence des outils adressés à l'équipe-école</p> <p>Remise du cahier de réinvestissement et du résumé de chaque atelier à toutes les personnes enseignantes</p> <p>Stratégies pour favoriser l'exécution des ateliers du volet équipe-école :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Animation des ateliers équipe-école dans les journées pédagogiques</li> </ul>	Faible sollicitation des ateliers pouvant être offerts à l'équipe-école par manque de temps et surcharge de l'équipe-école					X	X
Volet Parents	<p>Transmission du courriel de départ informant de la participation de l'enfant au programme et transmission d'outils pour les parents.</p> <p>Transmission en totalité des fiches de réinvestissement</p> <p>Appréciation des fiches de réinvestissement</p> <p>Réponse à un besoin identifié par les parents</p> <p>Impression du cahier pour le remettre aux parents</p>	<p>Transmission partielle ou absence de transmission des fiches de réinvestissement</p> <p>Faible taux de transmission ou non-envoi des capsules web adressées aux parents</p>	<p>Proposition de stratégies aux écoles pour favoriser davantage l'engagement des parents envers le programme</p> <p>Élaboration d'un courriel de fin de programme adressé aux parents</p> <p>Ajout d'un lien vers les outils pour les parents sur le site de l'école</p>	X			X	X

	<p>Mise en place de stratégies pour favoriser l'implication des parents :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Transmission du courriel de présentation du programme et des fiches de réinvestissement aux parents</li> <li>- Transmission des communications aux parents par les plateformes de communication habituelles (ex. : classroom)</li> <li>- Mention des fiches adressées aux parents dans le plan de travail de l'enfant</li> <li>- Introduction du programme aux parents en début d'année</li> </ul>							
Particularités du matériel et du déroulement concernant les élèves ou les groupes à profils ou à besoins particuliers, les classes d'adaptation ou les classes d'accueil	Matériel ajustable pour des classes multiniveaux et des classes d'adaptation	<p>Adaptation du matériel requis pour les animations auprès de classes d'adaptation ou de classes TSA</p> <p>Animation auprès de groupes à défis particuliers</p> <p>Adaptation du vocabulaire et des exemples pour l'animation auprès d'une clientèle immigrante</p>	<p>Proposition de modifications possibles pour les animations auprès des classes d'adaptation</p> <p>Mise en place des stratégies pour favoriser la compréhension et l'accompagnement des élèves de classes à besoins particuliers pendant les ateliers (ex. : valider la compréhension des élèves en cours d'animation, avoir une ressource additionnelle en soutien au groupe pendant l'animation)</p> <p>Pour les classes d'accueil, animation des ateliers à l'hiver pour permettre une meilleure appropriation du français et une meilleure intégration du fonctionnement de la classe qui suscitent un meilleur déroulement des ateliers</p>	X				X

**JDB** : Journaux de bord

**Satisf** : Questionnaire de satisfaction - Précision du ou des répondants au questionnaire de satisfaction : **EN** : enseignants, **P** : parents

**Entr.** : Entrevues - Précision du ou des participants aux entrevues : **GÉ** : groupe d'élèves, **EN** : enseignants, entrevues individuelles

**QPB** : Questionnaire pré-bilan d'implantation

**Bilans** : Bilans d'implantation

Précédemment, à l'objectif 1, il a été possible de constater que le **l'adhésion des écoles au déploiement du volet Parents constitue une force du programme** en raison de la grande mobilisation des écoles pour transmettre aux parents les outils (94,6%) et les fiches de réinvestissement (71,3%). Toutefois, les questionnaires pré-bilan ont également permis d'apporter une nuance quant au déploiement du volet Parents dans les écoles. En effet, la transmission des **capsules Web** destinées aux parents visant à développer leurs connaissances sur le stress et l'anxiété et à les outiller dans les stratégies à mettre en place à la maison pour prévenir ou réduire l'anxiété chez leur enfant serait la principale limite puisque 55,7% des écoles ne les ont pas transmises.

Concernant le déploiement du **volet équipe-école**, des limites ont également été soulevées par l'entremise du **questionnaire pré-bilan**, comme mentionné précédemment à travers le portrait dressé à l'objectif 1. Pour maximiser l'expérience du programme HORS-PISTE et tirer profit du programme multimodal, l'implantation et l'utilisation du volet équipe-école semblent constituer une facette importante à améliorer pour plusieurs écoles. Certaines stratégies sont toutefois proposées pour favoriser le déploiement de ce volet, d'autant plus que lorsqu'implanté, sa pertinence est notable.

### 4.5.3 Milieu scolaire

En ce qui concerne la catégorie du milieu scolaire, **5 thèmes de facteurs d'influence de l'implantation**, tels que présentés au tableau 9, ont été identifiés. Bien que les résultats de cette catégorie soient soutenus de façon moins dense à travers les outils de collecte de données, des pistes de réflexions intéressantes méritent toute de même qu'on leur porte attention. Les aspects relatifs à la **mobilisation de l'équipe-école** et de la **vision d'école** entourant le déploiement du programme HORS-PISTE sont des aspects non négligeables pour permettre un déploiement optimal et positif du programme.

Tableau 9 – Facteurs d’influence de l’implantation relatifs au milieu scolaire

Thèmes	Facteurs de succès (+)	Défis ou freins à l’implantation (-)	Recommandations des milieux / Pistes d’améliorations (*)	Outils de collecte				
				JDB	Satisf.	Entr.	QPB	Bilans
Mobilisation de l’équipe-école	<p>Mise en exécution de stratégies pour mobiliser l’équipe-école :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Partage de l’animation entre plusieurs membres d’une même école qui ont des fonctions différentes</li> </ul> <p>Communication claire des attentes quant à la participation des personnes enseignantes pendant et en dehors des ateliers pour favoriser les occasions de réinvestissement</p> <p>Partage de l’expérience d’une personne animatrice expérimentée au personnel scolaire :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Favorise l’adhésion de nouveau membre du personnel</li> <li>- Modelage des personnes enseignantes qui observent les premiers ateliers auprès de personnes animatrices expérimentées</li> </ul> <p>Familiarisation du programme en permettant aux personnes animatrices d’abord d’agir en tant que personnes observatrices pendant un an – augmentation du désir d’animer et du réinvestissement à la suite de la période d’observation</p>	<p>Service de garde non impliqué ou non sollicité</p> <p>Difficulté à rallier l’équipe-école</p> <p>Climat d’équipe-école négatif face au programme</p>	<p>Amélioration des attentes et des perceptions envers le programme</p> <p>Proposition d’une capsule et d’activités de réinvestissement pour permettre la mobilisation du service de garde</p> <p>Mise en place de la présentation de HORS-PISTE à l’équipe du service de garde</p>				X	X
Cohérence	Cohérence du programme avec des projets scolaires déjà en place qui facilite la compréhension et l’intégration du contenu par les élèves		Arrimage de HORS-PISTE avec ce qui est déjà en place dans l’école (cours, activités, projets spéciaux)	X				X
Qualificatifs de l’équipe-école	<p>Équipe-école mobilisée</p> <p>Habitude à travailler en équipe et présence de collaboration</p> <p>Équipe sensibilisée, ouverte et soucieuse face aux enjeux de stress et d’anxiété</p>	Milieu scolaire résistant aux changements						X
Vision d’école	Désir et mobilisation pour une implantation continue de la 1 <sup>re</sup> à la 6 <sup>e</sup> année – Désir de faire vivre le programme à toute l’école qui suscite un effet d’entraînement chez les élèves et entre le personnel et les élèves	Évènement marquant qui vient chambouler le vécu scolaire et les priorités						X

	<p>Programme qui concorde avec les priorités et les valeurs de l'école – Programme positionné comme une priorité d'école</p> <p>Désir de mettre en place plus de prévention</p> <p>Appropriation d'un seul programme pour l'ensemble de l'école à tous les niveaux scolaires qui est uniforme et qui crée un fil conducteur</p> <p>Implantation dans l'école qui a été initiée en raison de l'intérêt de personnes enseignantes envers le programme.</p>							
Taille de l'école	Petite école qui facilite la connaissance préalable des élèves par le personnel scolaire et qui favorise l'adaptation et la personnalisation des ateliers aux besoins des élèves	Grande école qui a déjà d'autres programmes à implanter						X

**JDB** : Journaux de bord

**Satisf** : Questionnaire de satisfaction - Précision du ou des répondants au questionnaire de satisfaction : **EN** : enseignants, **P** : parents

**Entr.** : Entrevues - Précision du ou des participants aux entrevues : **GÉ** : groupe d'élèves, **EN** : enseignants, entrevues individuelles

**QPB** : Questionnaire pré-bilan d'implantation

**Bilans** : Bilans d'implantation

#### 4.5.4 Planification de l'animation

Pour ce qui est la planification de l'animation, **6 thèmes de facteurs d'influence de l'implantation**, tels que présentés au tableau 10, ont été identifiés.

Globalement, l'appréciation et la pertinence de la capsule de formation adressée aux personnes animatrices ont été soulevées, tout comme l'importance de l'organisation pour permettre un déploiement optimal du programme et en tirer une expérience positive.

Il ne semble toutefois **pas possible de déterminer un consensus concernant l'horaire et le calendrier d'animation idéal**. Il semble alors qu'il appartient à chacune des écoles de déterminer le déroulement qui convient le mieux à leur réalité et que **la clé de la planification semble plutôt résider dans l'importance de la formation, de l'organisation et du temps de préparation consacré au programme**. Selon les recommandations du programme, il est toutefois recommandé d'animer les ateliers avec un délai de deux semaines entre chacun des ateliers.

Accorder un **temps de préparation** à l'animation des ateliers aux personnes animatrices est un autre facteur facilitant l'implantation. En guise de précision, dans les **journaux de bord**, les personnes animatrices ont mentionné consacrer en moyenne 26 minutes à la préparation des ateliers (E.T. 14,67) et ce temps a été jugé de assez à totalement suffisant (moyenne 3,67 /4).

#### 4.5.5 Personnes participantes

Finalement, concernant la dernière catégorie de facteurs d'influence de l'implantation à propos des **personnes participantes**, **5 thèmes** ont été soulevés, tels que présentés au tableau 11.

Lorsque questionnés sur les facteurs pouvant limiter la faisabilité de l'atelier, les personnes animatrices ayant répondu aux journaux de bord rapportent que le niveau d'intérêt (41,9%), le niveau de participation (29%) et le niveau d'agitation (6,5%) constituent les principaux facteurs pouvant limiter la faisabilité de l'atelier. En contrepartie, lorsque ces résultats sont mis en commun avec les autres outils de collecte de données, l'intérêt et la participation ont plutôt été identifiés le plus fréquemment comme des facilitateurs de l'implantation.

Tableau 10 – Facteurs d’influence de l’implantation relatifs à la planification de l’animation

Thèmes	Facteurs de succès (+)	Défis ou freins à l’implantation (-)	Recommandations des milieux / Pistes d’améliorations (*)	Outils de collecte				
				JDB	Satisf.	Entr.	QPB	Bilans
Formation	<p>Visionnement de la formation des personnes animatrices</p> <p>Appréciation et pertinence de la capsule de formation offerte aux personnes animatrices</p> <p>Planification de l’écoute de la capsule de formation en réunion d’équipe</p> <p>Planification d’une rencontre en septembre pour aborder les nouveautés à mettre en place ou les modifications apportées au programme auprès des personnes animatrices expérimentées</p>	<p>Capsules de formation non écoutées par manque de temps ou par oubli</p>	<p>Ajouts de capsules de formation selon les objectifs et les stratégies poursuivis par chaque niveau scolaire</p>			X EN		X
Organisation	<p>Formation d’un comité HORS-PISTE qui favorise le travail d’équipe</p> <p>Présentation et introduction du programme à l’équipe-école en début d’année</p> <p>Préparation d’avance du matériel qui facilite et diminue le temps de préparation nécessaire avant chaque atelier</p> <p>Planification et mise en exécution de la transmission des envois :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Transmission des cahiers de réinvestissement et des fiches d’information adressés au personnel scolaire</li> <li>- Dépôt des fiches de réinvestissement sur le Classroom ou les canaux habituels de communication avec les personnes enseignantes</li> </ul> <p>Identification d’une personne qui est responsable de faire des rappels des envois à faire aux parents et au personnel scolaire</p>	<p>Difficulté à avoir une représentativité des membres du comité HORS-PISTE</p> <p>Imprévus et/ou manque de temps limitant la réalisation de certains ateliers</p> <p>Absence de suivi des envois qui devait être fait par les personnes enseignantes</p>	<p>Amélioration de la participation et de la composition des membres du comité HORS-PISTE</p> <p>Participation de la direction à la rencontre de planification</p> <p>Augmentation des communications et des occasions de présentation du programme aux parents en début d’année, principalement pour les plus jeunes</p>	X			X	X

	Dégagement du personnel administratif (ou AVSEC) en soutien aux personnes animatrices pour préparer le matériel d'animation							
Horaire et calendrier d'animation	<p>Planification du calendrier et de la fréquence des ateliers :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Favoriser le déroulement des ateliers en avant-midi pour maximiser la concentration des élèves</li> <li>- Animer les ateliers rapprochés dans le temps VS Répartir les ateliers sur l'année: identifier la stratégie la plus gagnante selon la réalité de l'école (absence de consensus)</li> </ul> <p>Nombre d'ateliers qui s'intègre bien dans la programmation de la classe</p> <p>Planification du calendrier d'animation par les personnes enseignantes lorsqu'elles animent chacune auprès de leur classe.</p>	<p>Déroulement des ateliers avec un trop long délai de temps entre chacun</p> <p>Défis associés à l'organisation du déploiement des ateliers qui suscitent plusieurs réflexions concernant:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Personne qui détermine l'horaire (direction, porteur de programme, choix de chacun des animateurs, etc.)</li> <li>- Choix de la période de cours / moment optimal de la journée pour offrir l'atelier selon les niveaux scolaires</li> <li>- Imposition d'un calendrier d'animation VS désir de liberté des personnes animatrices</li> <li>- Fréquence des ateliers à déterminer</li> <li>- Meilleur moment pour débiter et avoir complété les ateliers selon le vécu scolaire à déterminer.</li> </ul> <p>Animation d'ateliers lors de contextes stressants (ex.: période d'examens, spectacles scolaires)</p>	<p>Identification d'un calendrier d'animation favorable pour les élèves et ajusté à la réalité de l'école :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planification d'un calendrier d'animation plus rapproché dans le temps (environ aux 2 semaines) pour favoriser la mémorisation des enfants)</li> </ul> <p>Animation des ateliers en début d'année</p>			X EN		X
Accompagnement	<p>Appréciation de l'accompagnement et du soutien reçu</p> <p>En début d'année, assurer un suivi auprès des écoles ayant déjà implanté pour les informer des nouveautés ou des modifications apportées au programme</p> <p>Efficacité de la rencontre de planification pour bien orchestrer le déploiement et faciliter l'organisation annuelle</p>		<p>Amélioration du travail avec la DSPu ou l'équipe d'accompagnement pour mieux intégrer les concepts clés et préparer l'animation</p>					X

	<p>Tenu d'une rencontre bilan avec le soutien de la DSPu ou de l'équipe d'accompagnement du CISSS-MC</p> <p>Appréciation de la communauté HORS-PISTE qui permet le partage de vécu avec d'autres écoles et régions</p> <p>Implication de partenaires de la DSPu</p>							
Projection de l'implantation / Préparation du déploiement	<p>Projection et planification d'une implantation du préscolaire jusqu'à la 6<sup>e</sup> année</p> <p>Projection avant la fin de l'année précédente de l'organisation de l'année à venir</p> <p>Intégration et augmentation graduelle du nombre de niveaux recevant les ateliers selon la mobilisation de nouvelles personnes animatrices volontaires</p>	<p>Temps d'appropriation et manque de temps à consacrer à un nouveau programme</p> <p>Préparation du déploiement non planifié d'avance en début d'année</p>	<p>Planification d'un déploiement graduel du programme en débutant par une appropriation des ateliers pour les plus jeunes</p>			X EN		X
Temps de préparation	<p>Octroi de temps de préparation aux personnes animatrices</p> <p>Reconnaissance de l'expérience d'animation qui diminue le temps de préparation requis pour les animations subséquentes</p>	<p>Temps de préparation trop restreint ou absent</p> <p>Difficulté à faire de la place aux ateliers et aux temps de préparation requis dans l'horaire du personnel et dans la programmation scolaire</p> <p>Plus grande préparation requise pour les personnes animatrices auprès des classes d'adaptation pour adapter le programme à celles-ci</p>		X			X	X

**JDB** : Journaux de bord

**Satisf** : Questionnaire de satisfaction - Précision du ou des répondants au questionnaire de satisfaction : **EN** : enseignants, **P** : parents

**Entr.** : Entrevues - Précision du ou des participants aux entrevues : **GÉ** : groupe d'élèves, **EN** : enseignants, entrevues individuelles

**QPB** : Questionnaire pré-bilan d'implantation

**Bilans** : Bilans d'implantation

Tableau 11 – Facteurs d’influence de l’implantation relatifs aux personnes participantes

Thèmes	Facteurs de succès (+)	Défis ou freins à l’implantation (-)	Recommandations des milieux / Pistes d’améliorations (*)	Outils de collecte				
				JDB	Satisf.	Entr.	QPB	Bilans
Participation	<p>Bonne participation et volontariat des jeunes durant les ateliers</p> <p>Intérêt, réceptivité et engouement des élèves aux ateliers du programme</p> <p>Appréciation du programme de la part des élèves</p> <p>Plaisir partagé et vécu dans le groupe durant les ateliers</p> <p>Participation favorisée pour les enfants qui ont un bon niveau de maturité et selon leur âge développemental</p>	<p>Faible niveau de participation et d’intérêt présent dans le groupe</p> <p>Sujets jugés tabous ou gênants dans certains groupes qui diminuent la participation</p> <p>Participation à la baisse ou limitée selon la capacité d’attention, les capacités d’introspection ou le niveau de maturité des élèves</p> <p>Moins grande correspondance des exemples avec la réalité des élèves et de leur école (ex. : pas de transport scolaire) qui limite l’adhésion des élèves à l’activité</p> <p>Habiletés de dextérité et de motricité requises à la réalisation de certaines activités (principalement pour les 2<sup>e</sup> année et les plus jeunes)</p>		X		X EN	X	X
Connaissances		Niveau de connaissances des notions clés chez les élèves qui n’ont pas reçu les ateliers les années précédentes		X				
Climat de classe et dynamique de groupe	<p>Mise en place d’un climat de classe positif et d’une dynamique de groupe favorable</p> <p>Groupe respectueux, calme et collaboratif</p>	<p>Niveau d’agitation et de distraction des élèves qui nécessite de la gestion de classe</p> <p>Présence d’une dynamique de groupe plus difficile qui complique le déroulement des ateliers (conflits, absence de coopération) et qui nécessite la mise en place d’adaptations</p> <p>Peur du jugement des autres</p> <p>Aptitudes au travail d’équipe et à la coopération</p>		X		X EN	X	X

Parents	Prise de connaissance du courriel de départ de présentation du programme et des fiches de réinvestissement  Sujets abordés entre les parents et les enfants préalablement au programme  Reconnaissance de la pertinence et de l'utilité du programme	Absence de rétroaction de la part des parents à la suite de la transmission des communications			X P		X	X
---------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--------	--	---	---

**JDB** : Journaux de bord

**Satisf** : Questionnaire de satisfaction - Précision du ou des répondants au questionnaire de satisfaction : **EN** : enseignants, **P** : parents

**Entr.** : Entrevues - Précision du ou des participants aux entrevues : **GÉ** : groupe d'élèves, **EN** : enseignants, entrevues individuelles

**QPB** : Questionnaire pré-bilan d'implantation

**Bilans** : Bilans d'implantation

Il est possible de croire que la dynamique de groupe instaurée, sur la base de l'intérêt, du niveau de participation d'agitation du groupe, puisse influencer le déroulement de l'atelier. De plus, dans les journaux de bord, à la question *Dans quelle mesure les élèves ont-ils participé activement durant les ateliers?*, les personnes animatrices ont qualifié la participation de assez à totalement satisfaisante (moyenne 3,63 sur 4, E.T. 0,62).

## 4.6 Objectif 6 : Identifier les leviers de pérennité du programme

Les **bilans d'implantation** ont permis de commencer à identifier quelques pistes concernant des leviers de pérennité du programme HORS-PISTE dans les écoles. Deux principaux leviers favorables ont été identifiés.

Un premier levier qui encouragerait la pérennité du programme serait la **continuité du programme à travers tous les niveaux scolaires**, plus particulièrement en **débutant l'implantation auprès des plus jeunes dès la maternelle pour permettre aux élèves de grandir avec le programme**. Cette vision de longévité et de continuité du programme encouragerait la poursuite et le maintien du programme dans un milieu.

Un second levier de pérennité serait la **motivation à poursuivre l'implantation de la part de la personne porteuse** du programme dans l'école.

Par ailleurs, la **principale limite à la pérennité** mentionnée lors des bilans d'implantation fait référence à **l'instabilité et au départ de personnel**, des enjeux de ressources humaines qui sont également les principales barrières à l'implantation.

Des pistes de réflexion seront à poursuivre en lien avec la pérennité du programme HORS-PISTE dans les écoles concernant les éléments suivants :

- La stabilité de l'équipe d'animation et de l'équipe-école ;
- la projection de l'implantation et de l'amélioration de l'implantation pour atteindre une implantation optimale au fil des ans ;
- la planification de la transmission du programme lors ou en vue de changement de personnel

- La présence d'une expérience d'animation positive qui encourage la poursuite du programme les années suivantes ;
- l'évolution de l'implication et de la mobilisation de l'équipe-école qui grandit tranquillement au fil des années d'implantation ;
- l'adhésion et le soutien de la direction.

## 5- Conclusion et recommandations

---

Les résultats de cette deuxième année d'évaluation sont très encourageants et démontrent, une fois de plus, que le programme HORS-PISTE a le potentiel d'entraîner des impacts positifs chez les élèves, mais également chez les différentes parties prenantes impliquées et les milieux scolaires.

Une grande variété de facteurs d'influence de l'implantation a été identifiée pouvant soutenir les écoles dans leurs réflexions relativement à leurs choix pour favoriser un déploiement optimal.

Bien que HORS-PISTE soit constitué d'une composante qui s'adresse majoritairement aux élèves par le biais des ateliers dans chacun des niveaux scolaires, il est important de garder en tête que la force de HORS-PISTE réside dans l'offre d'un programme multimodal qui est composé d'un volet adressé aux jeunes, d'un volet adressé à l'équipe-école et d'un volet adressé aux parents. La présente évaluation a permis de constater des limites de l'utilisation et du déploiement de ces deux derniers volets. Il est possible de croire que davantage d'efforts et de stratégies sont à mettre en place pour soutenir le déploiement des volets équipe-école et parents pour maximiser les effets et les retombées potentielles du programme.

À travers cette deuxième année d'évaluation, plusieurs forces reconnues au programme HORS-PISTE, ainsi que certaines stratégies de déploiement optimales, semblent se consolider et deviennent, par le fait même, les facteurs clés sur lesquels miser pour tendre vers une expérience d'implantation optimale et positive :

- L'appréciation et l'aspect clés en main du matériel;
- l'aspect ludique et actif des activités;
- la participation et la réceptivité des jeunes au programme;
- l'importance accordée à la formation et à l'accompagnement des personnes animatrices;

- l'importance de l'organisation et de la planification annuelle, structurée et d'avance du déploiement dans l'école;
- le volontariat des personnes animatrices;
- la mise en place de différentes stratégies de mobilisation de l'équipe-école.

En misant sur les forces du programme et les stratégies de déploiement optimales, il est possible de croire que les écoles risquent d'améliorer leur expérience d'implantation. De plus, en misant sur l'importance de la planification, il est possible de croire qu'il sera davantage possible de surpasser plus facilement différents défis d'implantation, particulièrement les enjeux relatifs aux ressources humaines et à l'organisation de l'horaire et au calendrier d'animation. Ainsi, chacune des écoles doit savoir miser sur les forces de leur équipe-école respective et identifier le modèle de déploiement qui leur convient le mieux, tout en s'appuyant sur les recommandations d'implantation qui se consolident concernant le déploiement du programme HORS-PISTE préscolaire-primaire.



Centre RBC  
d'expertise universitaire  
en santé mentale

**UDS** Université de  
Sherbrooke

Centre intégré  
de santé et de  
services sociaux de  
la Montérégie-Centre

Québec 

Avec le financement de



Agence de la santé  
publique du Canada Public Health  
Agency of Canada

# HORS PISTE

