



Centre RBC
d'expertise universitaire
en santé mentale

UDS Université de
Sherbrooke

Centre intégré
de santé et de
services sociaux de
la Montérégie-Centre
Québec

Avec le financement de
 Agence de la santé
publique du Canada Public Health
Agency of Canada



Parler d'anxiété sans stress

Programme HORS-PISTE secondaire Rapport d'évaluation – 2022-2023

Volet **Exploration**

Rédigé par

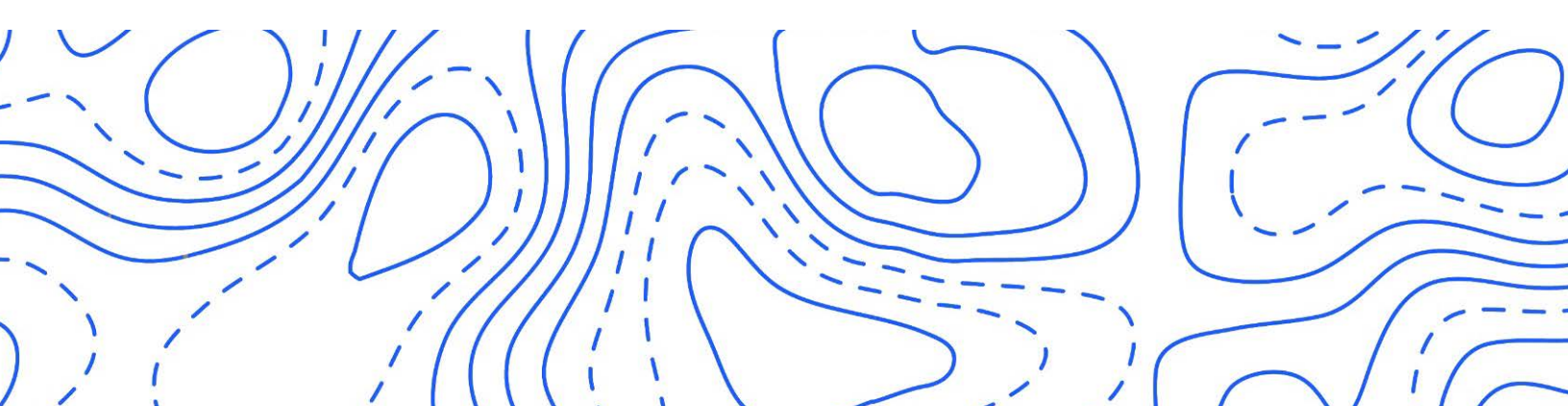
Andrée-Anne Houle, Ph.D., ps.éd.
Éliane Saint-Pierre Mousset, C.Ph.D.
Joelle Lepage, ps.éd.
Rachel Guertin, C.Ph.D.
Maryka Larouche, C.Msc., ps. éd.

coordonnatrices scientifiques, professionnelles de recherche, auxiliaires de recherche,
Centre RBC d'expertise universitaire en santé mentale

Sous la direction de **Julie Lane**, Ph.D., directrice du Centre RBC d'expertise universitaire en
santé mentale

En collaboration avec

Danyka Therriault, ps.éd. Ph.D., professeure adjointe, département de psychoéducation



FAITS SAILLANTS

- ✓ La présence d'effets chez les élèves, tant chez les filles que chez les garçons :
 - ✓ Diminution des symptômes liés à plusieurs troubles anxieux (trouble panique, trouble d'anxiété généralisée, trouble d'anxiété de séparation et phobie sociale).
 - ✓ Diminution des impacts de l'anxiété sur les activités sociales (p. ex : se faire des amis, sortir de chez soi).
- ✓ La présence d'effets perçus chez les élèves par l'ensemble des acteurs (p. ex : amélioration de la gestion du stress et de l'anxiété, amélioration de la connaissance de soi, augmentation de l'estime et de la confiance en soi, normalisation de l'anxiété, etc.).
- ✓ La présence de retombées positives dans le milieu scolaire (p. ex : repérage d'élèves à risque, ouverture de la discussion entre les élèves et le personnel scolaire, diminution des suivis individuels, augmentation du sentiment de compétence du personnel enseignant et intervenant, plus grande ouverture et sensibilité à l'égard des élèves, etc.).
- ✓ La satisfaction et la reconnaissance de l'apport du programme par les élèves, les parents et les personnes enseignantes.
- ✓ L'identification de 25 facteurs d'influence de l'implantation (facteurs de succès, défis ou freins à l'implantation, recommandations d'améliorations) organisés en 4 grandes catégories soit 1) l'équipe d'animation et le personnel scolaire, 2) les ateliers, le matériel, le déroulement et le contenu, 3) la planification de l'animation et 4) les personnes participantes.
- ✓ L'identification de 4 leviers qui contribuent à la pérennité du programme HORS-PISTE au sein d'un milieu scolaire soit : 1) le leadership et la stabilité de la direction scolaire, 2) la stabilité et l'expérience du personnel scolaire et de l'équipe d'animation, 3) la vision à long terme et la stabilisation des volets implantés et 4) l'accompagnement offert (CISSSMC, DSPu) pour orchestrer l'implantation annuelle.

Table des matières

1.	Mise en contexte.....	4
1.1	Chronologie du déploiement du programme HORS-PISTE secondaire depuis 2017 au Québec	5
1.2	Bons coups de l'année 2022-2023.....	6
1.3	Objectifs de l'évaluation.....	6
2.	Méthodologie.....	7
2.1	Outils de collecte de données et personnes participantes	7
2.2	Outils de collecte de données et analyses réalisées	8
2.2.1	Protocole prétest et posttest auprès des élèves.....	8
2.2.2	Questionnaires de satisfaction des élèves, des personnes enseignantes et des parents.....	9
2.2.3	Bilans d'implantation des comités HORS-PISTE	9
2.2.4	Journaux de bord.....	10
3.	Résultats.....	11
3.1	Objectif 1 : mesurer les effets du volet exploration chez les élèves	11
3.1.1	Protocole prétest/posttest	11
3.2	Objectif 2 : identifier les effets perçus et les retombées du volet Exploration.....	14
3.2.1	Effets perçus chez les élèves	14
3.2.2	Retombées dans le milieu scolaire	18
3.3	Objectif 3 : documenter la satisfaction envers le programme	19
3.3.1	Appréciation des élèves	20
3.3.2	Satisfaction des parents	20
3.3.3	Satisfaction du personnel scolaire.....	20
3.3.4	Satisfaction des ateliers équipe-école.....	21
3.4	Objectif 4 : identifier les facteurs d'influence de l'implantation (facteurs de succès, défis et recommandations d'amélioration)	23
3.4.1	Concernant l'équipe d'animation et le personnel scolaire	29
3.4.2	Concernant les ateliers, le matériel, le déroulement et le contenu.....	38
3.4.3	Concernant la planification de l'animation	43
3.4.4	Concernant les personnes participantes.....	46
3.5	Objectif 5 : identifier les leviers de pérennité du programme	48
4.	Conclusion.....	51

1. Mise en contexte

HORS-PISTE est une initiative du Centre RBC d'expertise universitaire en santé mentale. Il vise à permettre aux jeunes de mieux composer avec leurs défis développementaux afin de prévenir l'apparition de symptômes liés aux troubles anxieux et à d'autres troubles d'adaptation par le développement de leurs compétences psychosociales et l'établissement d'un environnement scolaire sain et bienveillant. Initialement composé d'un volet de prévention universelle s'adressant aux élèves du 1^{er} cycle du secondaire, le programme HORS-PISTE secondaire compte aujourd'hui différents volets allant de la prévention universelle à l'intervention spécifique. De plus, différents programmes touchent maintenant l'ensemble les élèves tout au long du parcours scolaire : du préscolaire/ primaire, au secondaire jusqu'au postsecondaire.



Figure 1. Le programme HORS-PISTE secondaire en un coup d'œil

1.1 Chronologie du déploiement du programme HORS-PISTE secondaire depuis 2017 au Québec



L'évolution du déploiement du programme HORS-PISTE depuis sa création en 2017 peut être constatée à la figure 2.

Figure 2 : Évolution du déploiement du programme HORS-PISTE secondaire

Pour sa sixième année d'implantation en **2022-2023**, le programme HORS-PISTE a **poursuivi la croissance de son déploiement**. Le volet **Exploration** a été implanté dans **173 écoles secondaires permettant de rejoindre des milliers d'élèves**. Un total de **825 personnes ont été formées à l'animation** du programme. La **version anglophone** du volet Exploration a également été déployée. De plus, **520 parents** ont été outillés grâce à leur participation à l'atelier *L'anxiété chez nos enfants : que puis-je faire en tant que parent?* Pour ce qui est du volet **Expédition**, **35 écoles** ont offert l'intervention précoce à une dizaine de leurs élèves à risque. Ainsi, **116 personnes intervenantes** ont été mobilisées et formées pour offrir ce volet du programme. En ce qui concerne le volet **Expédition+** (intervention spécifique), **169 personnes intervenantes** des CISSS et CIUSSS ont été formées à l'animation de ce volet.

1.2 Bons coups de l'année 2022-2023

Au cours de l'année 2022-2023, il importe de souligner :

- ✓ L'obtention d'une **nouvelle subvention de recherche du FRQSC** pour évaluer HORS-PISTE sous de nouveaux angles en s'intéressant aux conditions favorables à l'adoption, la mise à l'échelle, et la pérennisation du programme (148 000\$). Action concertée *Identification de conditions favorables à l'adoption, la mise à l'échelle et la pérennisation d'un programme de prévention de l'anxiété dans les écoles : l'expérience du programme HORS-PISTE*
- ✓ La **bonification du comité interrégional** (p.ex. clarification des objectifs de rencontre, prolongation de la durée des rencontres, élaboration d'un calendrier afin de prévoir les moments de rencontre, etc.) et réalisation de 4 rencontres.
- ✓ Le **déploiement du programme à l'extérieur du Québec**: Colombie-Britannique et Ontario.
- ✓ La création d'une **infolettre** pour les programmes préscolaire et primaire et secondaire.

1.3 Objectifs de l'évaluation

Le présent rapport d'évaluation vise à **faire état des principaux résultats de la sixième année d'implantation du programme HORS-PISTE secondaire (2022-2023)**. Il s'intéresse **spécifiquement au volet Exploration – prévention universelle, qui est déployé et évalué en milieu scolaire au 1^{er} cycle du secondaire**. Il est à noter que ces résultats sont le fruit d'une évaluation sommaire du programme puisque plusieurs écoles ont fait le choix de ne pas participer à l'évaluation. Ainsi, il est possible que les portraits présentés ci-dessous ne soient pas fidèles à la réalité de l'ensemble des écoles qui implantent le programme.

Le volet **Exploration 1^{er} cycle** étant maintenant stabilisé dans son déroulement, son matériel et ses cibles d'intervention, l'évaluation permet de :

1. Mesurer les effets du volet Exploration chez les élèves à partir des outils quantitatifs.

2. Identifier les effets et les retombées perçus par les élèves, les parents et les acteurs scolaires du programme à partir des outils qualitatifs.
3. Documenter la satisfaction des élèves, des parents et du personnel enseignant envers le programme.
4. Identifier les facteurs d'influence de l'implantation du programme : facteurs de succès, défis rencontrés et recommandations d'améliorations.
5. Identifier les leviers de pérennité du programme.

2. Méthodologie

2.1 Outils de collecte de données et personnes participantes

Les différents outils et méthodes utilisés pour recueillir les informations pour évaluer le volet Exploration du programme HORS-PISTE sont exposés dans le tableau 1.

Tableau 1 : Outils et méthodes de collecte de données

Outils	Éléments mesurés	Répondants
Protocole Prétest/posttest	✓ Effets du programme (Obj 1)	506 élèves Ayant reçu le programme En provenance de 7 écoles
Questionnaire de satisfaction des élèves	✓ Effets perçus (Obj 2) ✓ Satisfaction et éléments appréciés (Obj 3) ✓ Facteurs d'influence de l'implantation (Obj 4)	519 élèves En provenance de 4 écoles
Questionnaire de satisfaction des enseignants	✓ Effets perçus (Obj 2) ✓ Satisfaction et éléments appréciés (Obj 3) ✓ Facteurs d'influence de l'implantation (Obj 4)	4 personnes enseignantes En provenance de 3 écoles
Questionnaires de satisfaction des ateliers équipe-école	✓ Satisfaction et éléments appréciés (Obj 3)	Complété par les membres de l'équipe-école participants à l'atelier Atelier pleine conscience (n=81) Atelier stress et anxiété (n=34) Atelier bien-être (n=12)
Questionnaire de satisfaction des parents	✓ Effets perçus (Obj 2) ✓ Satisfaction et éléments appréciés (Obj 3) ✓ Facteurs d'influence de l'implantation (Obj 4)	75 parents En provenance de 4 écoles
Bilan d'implantation des	✓ Effets perçus (Obj 2) ✓ Satisfaction et éléments appréciés (Obj 3)	Comités HORS-PISTE Dans 37 écoles , dont 2 écoles anglophones,

comités HORS-PISTE	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Facteurs d'influence de l'implantation (Obj 4) ✓ Leviers de pérennité (Obj 5) 	en provenance de 11 régions
Journaux de bord	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Effets perçus (Obj 2) ✓ Satisfaction et éléments appréciés (Obj 3) ✓ Facteurs d'influence de l'implantation (Obj 4) 	68 journaux de bord complétés par 28 personnes animatrices en provenance de 17 écoles situées dans 11 régions

2.2 Outils de collecte de données et analyses réalisées

2.2.1 Protocole prétest et posttest auprès des élèves

Deux protocoles prétest et posttest distincts ont été utilisés cette année : le protocole A et le protocole B. Tous deux contenaient les questionnaires qui permettent d'évaluer les variables centrales ciblées par le programme soient : les symptômes d'anxiété (Screen for Child Anxiety Related Emotional Disorders; Birmaher et al., 1997), les pensées et sentiments négatifs (Children Depression Inventory ; Kovacs, 1992), l'impact de l'anxiété (CAIS ; Langley et al., 2004), le sentiment d'auto-efficacité (SEQ-C ; Muris, 2001), les cognitions reliées à l'anxiété généralisée pour enfants (CAG ; Gosselin, 2007), l'estime de soi (Vallières et Vallerand, 1990), le sentiment d'appartenance à l'école (Goodenow, 1993) et le bien-être (WHO, 1999). Les questionnaires propres au protocole A ont permis d'évaluer : la peur du jugement (FNE; Watson et Friend, 1969), les habitudes alimentaires (ChEAT; Gardner et al.), et l'activité physique (Canadian Health Measures Survey documentation). Finalement, les questionnaires propres au protocole B ont permis d'évaluer : l'anxiété liée aux tests (Test anxiety inventory short form), le perfectionnisme (CAPS ; Flett et al., 2000), l'utilisation d'Internet et de ses applications (Compulsive Internet Use Scale), et la consommation de tabac, d'alcool et de drogues (Statistiques Canada, 1997). Comme indiqué dans le tableau ci-haut, **506 élèves** de 1^{re} et 2^e secondaire ont participé à l'évaluation avant et après leur participation aux ateliers d'HORS-PISTE.

Des analyses statistiques (ANOVAs à mesures répétées) ont été menées afin d'explorer les effets du programme sur les facteurs de risque, les facteurs de protection (compétences psychosociales) et les différentes catégories de symptômes d'anxiété.

2.2.2 Questionnaires de satisfaction des élèves, des personnes enseignantes et des parents

Après l'animation de l'ensemble des ateliers, **les élèves** sont invités à remplir un questionnaire de satisfaction afin d'évaluer leur application des connaissances et des compétences enseignées, leur perception de l'utilité des notions enseignées dans leur vie de tous les jours, ainsi que leur appréciation générale du programme. **Les personnes enseignantes et les parents** sont également invités à remplir un questionnaire de satisfaction afin d'évaluer leur perception de la pertinence du programme, leur perception du contenu du programme en lien avec les besoins de leurs jeunes, et leur perception des effets du programme sur leurs jeunes. Le tableau 1 montre que **519 élèves, 4 personnes enseignantes et 75 parents** ont rempli ce questionnaire en 2022-2023.

Sur le plan quantitatif, des statistiques descriptives telles que des fréquences ont été calculées à l'aide du logiciel SPSS et ont permis de catégoriser (*peu ou pas du tout/moyennement/beaucoup*) les réponses des élèves et des parents. Aucune analyse quantitative n'a été réalisée sur les questionnaires de satisfaction des personnes enseignantes considérant le faible nombre de répondants ($n = 4$).

Sur le plan qualitatif, une analyse inductive a été réalisée sur les questionnaires de satisfaction pour laisser émerger les différents éléments que les élèves, les personnes enseignantes et les parents avaient à rapporter concernant l'implantation du programme. À l'aide du logiciel NVivo12, des nœuds ont été déterminés pour faire émerger des constats sur la base des éléments formulés en lien avec les objectifs d'évaluation.

2.2.3 Bilans d'implantation des comités HORS-PISTE

Le déploiement du programme HORS-PISTE prévoit une rencontre bilan avec les comités HORS-PISTE de chacune des écoles impliquées à la fin du programme afin de faire le point sur les barrières et les facilitateurs à l'implantation et d'identifier des pistes d'amélioration. La personne accompagnatrice de l'équipe de soutien à l'implantation du programme HORS-PISTE qui participe à ces bilans s'occupe de rédiger un compte-rendu de ces rencontres et de le partager à l'équipe

de recherche pour les écoles qui acceptent de participer à la recherche. Pour l'année 2022-2023, **37 écoles** ont accepté que leur bilan d'implantation soit considéré pour l'évaluation du programme. Ces écoles proviennent de **11 régions** (Gaspésie : 2, Montérégie : 6, Lanaudière : 1, Capitale-Nationale : 11, Saguenay-Lac-St-Jean : 4, Montréal : 5, Laval : 1, Estrie : 1, Laurentides : 1, Abitibi-Témiscamingue : 2, Bas-Saint-Laurent : 3).

Une analyse qualitative inductive a été réalisée à partir des bilans d'implantation pour laisser émerger les différents éléments que les membres du comité HORS-PISTE souhaitaient rapporter concernant l'implantation du programme. À l'aide du logiciel NVivo12, des nœuds ont été déterminés permettant de faire émerger certains constats concernant les facteurs d'implantation (facteurs de succès, défis et pistes d'améliorations), les facteurs contribuant à la pérennité du programme, les éléments appréciés ainsi que les effets perçus du programme.

Les commentaires et recommandations de modifications pointues ciblant des activités précises n'ont pas été considérées dans le cadre du présent rapport d'évaluation puisque le déroulement des ateliers et du programme est maintenant considéré stabilisé, à la suite des années d'expérimentation et de modifications associées aux évaluations des années précédentes.

2.2.4 Journaux de bord

Après chacune des animations du programme HORS-PISTE, les personnes animatrices sont invitées à remplir un journal de bord qui permet de documenter la fidélité de l'implantation, la participation des élèves, le sentiment de compétence des personnes animatrices, l'arrimage du contenu des ateliers aux besoins des jeunes, etc. Le contenu, les objectifs et le déroulement des ateliers étant maintenant stabilisés un regard attentif a plutôt été porté sur les **facteurs d'implantation** et les **aspects à améliorer** en vue de favoriser un déploiement optimal dans les différents milieux scolaires. Une méthodologie mixte a été utilisée pour exploiter le contenu issu des journaux de bord. Comme démontré dans le tableau 1, **68 journaux de bord** ont été complétés par **28 personnes animatrices** en provenance de **17 écoles** situées dans **11 régions du Québec**.

Sur le plan quantitatif, à l'aide du logiciel SPSS, pour chacun des dix ateliers, les moyennes, écart-types et fréquences aux questions évaluées par une échelle de type Likert à 4 points ont été calculés. En raison de la faible variation entre les ateliers, les statistiques descriptives sont présentées de façon générale pour l'ensemble des ateliers plutôt que pour chacun des ateliers de manière distincte.

Sur le plan qualitatif, une analyse inductive a été réalisée pour laisser émerger les différents éléments que les personnes animatrices avaient à rapporter concernant l'implantation du programme. À l'aide du logiciel NVivo12, des nœuds, correspondant aux différents thèmes émergents, ont été déterminés pour identifier des constats en lien avec les différents objectifs de recherche sur la base des éléments formulés par les personnes animatrices.

3. Résultats

Cette section présente les résultats obtenus sur la base des outils et des méthodes d'analyse des données présentées précédemment en réponse aux cinq objectifs de recherche poursuivis pour l'année 2022-2023.

3.1 Objectif 1 : mesurer les effets du volet exploration chez les élèves

Cette partie présente les résultats de l'évaluation pré et posttest réalisée auprès des élèves (avant et après leur participation aux ateliers du volet Exploration) et ceux issus des questionnaires de satisfaction administrés aux élèves et aux parents.

3.1.1 Protocole prétest/posttest

Le tableau 2 présentent les résultats obtenus pour les comparaisons pré et posttest pour l'ensemble des variables étudiées. Certains résultats significatifs se dégagent de cette évaluation prétest et posttest réalisée auprès des élèves. En effet, on observe une **diminution significative des symptômes liés au trouble panique, au trouble d'anxiété généralisée, au trouble d'anxiété de séparation et à la phobie sociale**. La diminution significative des symptômes d'anxiété est un résultat que nous anticipions, étant donné que le programme HORS-PISTE vise principalement à

atténuer les facteurs de risque en lien avec les troubles anxieux. Ainsi, ces résultats sont cohérents avec les objectifs du programme.

Tableau 2 : Résultats des effets pré/posttest

Variables mesurées	M T1	É.-T.	M T2	É.-T.	p	Taille d'effet (n ²)
Trouble panique	5,61	5,12	5,17	5,40	0,014	0,01↓
Anxiété généralisée	6,61	4,68	6,14	4,83	0,003	0,02↓
Anxiété de séparation	3,68	2,95	3,12	2,94	0,000	0,05↓
Phobie sociale	5,10	3,67	4,70	3,91	0,002	0,02↓
Impacts sur les activités scolaires	7,64	6,26	7,01	6,10	0,037	0,01↓
Intolérance à l'incertitude	5,50	1,81	5,27	1,97	0,003	0,02↓
Attitudes négatives	7,25	2,20	6,87	2,26	0,000	0,03↓
Évitement cognitif	15,45	3,58	14,46	3,89	0,000	0,07↓
Sentiment d'appartenance	65,80	11,49	64,83	12,74	0,027	0,01↓
Évitement scolaire	1,31	1,71	1,34	1,81	0,676	0,000
Impact sur les activités sociales	7,84	6,49	7,28	6,85	0,075	0,006
Impact sur les activités quotidiennes	3,43	4,30	3,23	4,04	0,344	0,002
Sentiment d'auto-efficacité académique	26,68	5,78	27,06	6,70	0,104	0,005
Sentiment d'auto-efficacité social	27,20	6,07	27,38	6,50	0,484	0,001
Sentiment d'auto-efficacité émotionnel	24,33	7,05	24,79	7,73	0,095	0,006
Estime de soi	29,64	6,87	29,81	7,39	0,493	0,001
Bien-être	63,49	20,29	64,40	22,48	0,316	0,002

Par ailleurs, on note également une **diminution significative de l'impact de l'anxiété sur les activités scolaires** (p. ex. faire des exposés oraux, se concentrer sur son travail, faire ses devoirs, etc.), ainsi qu'une diminution de certains facteurs de risque : **l'intolérance à l'incertitude, l'attitude négative face aux problèmes et l'évitement cognitif**. Aucun effet significatif n'a été noté pour les variables suivantes : l'évitement scolaire, l'impact sur les activités sociales et quotidiennes, le sentiment d'auto-efficacité académique, social et émotionnel, l'estime de soi, ainsi que le bien-être.

Le calcul des tailles d'effet¹ pour chacun des résultats significatifs observés permet de montrer que les effets sont de petites à moyennes tailles (eta carré² variant entre 0,01 et 0,07). Considérant que le programme HORS-PISTE est un programme de prévention universelle déployé

¹ La taille d'effet est un indicateur de la force ou de l'ampleur de l'effet observé.

² Critères d'interprétation de l'éta partiel carré : n² = 0,01 indique un effet de petite taille, n² = 0,06 indique un effet de taille moyenne et n² = 0,14 indique un effet de grande taille.

auprès de tous les élèves sans égard à la présence ou non de difficultés initiales, un effet significatif, même de petite taille, est encourageant (Werner-Seidler et al., 2021). Ainsi, le fait que plusieurs élèves présentaient, au début du programme, un faible niveau de base, tant au niveau des symptômes anxieux que des facteurs de risque, pourrait diminuer les chances d’observer une diminution significative entre le premier et le second temps de mesure. Ainsi, nous pouvons interpréter la plupart des résultats de l’évaluation pré et posttest comme étant encourageants et prometteurs quant à l’efficacité du volet Exploration du programme HORS-PISTE.

Nous avons également observé une **légère diminution significative du sentiment d’appartenance à l’école** dans cette cohorte, avec des effets de petite taille. Étant donné que cette variable n’est pas un objectif central du programme, il est possible qu’elle n’ait pas évolué dans le sens attendu. Par ailleurs, le moment de collecte de données pourrait aussi avoir influencé cette variable, indépendamment du programme.

Au regard de ces résultats, il est important de nommer que les différences observées entre le pré et le posttest ne sont pas modérées par le genre de l’élève, ce qui signifie que les filles et les garçons évoluent de manière similaire dans le temps et que les résultats observés s’appliquent tant aux filles qu’aux garçons.

Des analyses ont également été menées auprès de deux groupes distincts³ : 1) un groupe avec un niveau d’anxiété faible ou moyen lors du prétest (n=313), 2) un groupe avec un niveau élevé d’anxiété lors du prétest (n=193) afin de voir si les deux groupes se distinguent. Les résultats présentés au tableau 3 suggèrent effectivement une évolution significativement différente entre les deux groupes sur certaines variables. En effet, chez le groupe présentant initialement un niveau élevé d’anxiété (groupe 1) les résultats suggèrent une diminution significative des symptômes liés : au trouble panique, au trouble d’anxiété généralisée et à la phobie sociale. De surcroît, les résultats suggèrent également une diminution de l’impact de l’anxiété sur les activités sociales (p. ex. se faire des amis, sortir de chez soi, parler au téléphone, etc.). En revanche, ces

³ Les élèves rapportant un niveau d’anxiété se situant à un écart-type au-dessus de la moyenne ont été placés dans le groupe *anxiété élevée*. Tous les autres élèves ont été placés dans le groupe *anxiété faible ou moyenne*.

diminutions ne sont pas observées chez le groupe présentant initialement un niveau d'anxiété faible ou moyen (groupe 2). On note toutefois chez les deux groupes une diminution significative des symptômes associés au trouble d'anxiété de séparation. Cette dernière est d'ailleurs plus marquée chez le groupe présentant initialement un niveau élevé d'anxiété (groupe 1).

Tableau 3 : Résultats significatifs des effets pré/posttest selon le niveau initial d'anxiété

Variables mesurées		Niveau élevé d'anxiété (n= 193)		Niveau faible ou moyen d'anxiété (n=313)		Temps x Groupe		Taille d'effet pour chaque groupe (n ²)	
		M	É.-T.	M	É.-T.	F	n ²	1	2
Trouble panique	T1	10,39	4,97	2,66	2,09	13,30***	0,03	0,05***↓	0,00
	T2	9,12	6,06	2,73	3,00				
Anxiété généralisée	T1	11,30	3,36	3,73	5,56	20,46***	0,04	0,09***↓	0,00
	T2	9,94	4,48	3,80	3,32				
Anxiété de séparation	T1	5,96	2,99	2,27	1,83	13,54***	0,03	0,11***↓	0,02*↓
	T2	4,90	3,27	2,02	2,06				
Phobie sociale	T1	7,98	3,20	3,33	2,69	11,67***	0,02	0,09***↓	0,00
	T2	7,03	4,01	3,26	3,08				
Impacts sur les activités sociales	T1	11,60	6,19	5,52	5,51	4,41*	0,01	0,04**↓	0,00
	T2	10,19	6,68	5,48	6,33				

*p < 0,05. **p < 0,01. ***p < 0,001.

3.2 Objectif 2 : identifier les effets perçus et les retombées du volet Exploration

La présente partie fait état des effets perçus chez les élèves à la suite de leur participation au volet exploration du programme HORS-PISTE sur la base des observations rapportées par les élèves, les parents et les personnes enseignantes à travers leur questionnaire de satisfaction respectif, ainsi que par le personnel scolaire lors des bilans d'implantation. Cette partie fait également part des autres retombées collatérales observées dans le milieu scolaire à la suite de l'implantation du programme HORS-PISTE.

3.2.1 Effets perçus chez les élèves

Effets perçus par les parents

En ce qui a trait au sondage de satisfaction administré aux parents, à la question *Avez-vous remarqué des changements positifs chez votre enfant à la suite de sa participation aux ateliers du programme HORS-PISTE?* 2,7% des parents ont répondu « tout à fait », 45,3% ont répondu « assez », 30,7% ont répondu « un peu » et 21,3% ont répondu « pas du tout ». Chez les parents qui mentionnent avoir observé des changements chez leur enfant, certains ont précisé avoir observé une **amélioration de la gestion du stress** ainsi qu'une **ouverture de la communication parent-enfant**.

« Merci pour les formations faites aux enfants, je vois que cela a fait de la différence au niveau de la gestion du stress pour ma fille.... Elle se plaint moins et organise mieux sa préparation mais surtout on n'a plus de crises de pleurs ... »

« Ce projet nous a permis d'ouvrir de belles discussions avec notre ado. »

Effets perçus par les élèves

L'analyse qualitative des commentaires formulés par les élèves dans leur questionnaire de satisfaction permet de dégager certains effets perçus par ces derniers. Ainsi, des élèves ont mentionné avoir perçu une **amélioration de leur connaissance de soi**, une **amélioration de la gestion du stress et de l'anxiété**, une **augmentation de leur estime et de leur confiance en soi**, une **augmentation de leurs apprentissages et de leur compréhension de l'anxiété** et de leur capacité à faire face à plusieurs aspects liés à l'anxiété ainsi qu'une **amélioration de leurs outils pour aider leur entourage**.

« ... j'ai beaucoup aimé ces petits cours... Ils m'ont beaucoup aidé dans mon stress et même la manière dont j'ai pu aider mon amie très anxieuse. C'est donc pour ça que je vous remercie du plus profond de mon coeur. Merci merci merci! »

« ... j'ai beaucoup aimé le programme hors-piste car, avant le programme j'avais beaucoup de misère à gérer mon stress et je n'avais pas de techniques particulières pour le gérer j'ai déjà fait des crises de panique auparavant mais il m'arrive souvent maintenant de pouvoir les gérer par moi-même grâce à quelques trucs que j'ai retenus du programme ... »

Les élèves ont également été questionnés sur leur **capacité à gérer leur stress et leur anxiété** avant et après leur participation au programme HORS-PISTE (Tableau 4). Il est possible d'observer une **diminution des élèves qui qualifient de faible leur capacité à gérer leur stress et**

leur anxiété après les ateliers ainsi qu'une **augmentation des élèves qui la qualifie de grande**. Plus précisément, ce sont 53% des élèves qui notent une amélioration quant à leur capacité à gérer leur stress à la suite de leur participation.

Tableau 4 : Capacité à gérer leur stress et leur anxiété avant et après le programme

Niveau de capacité	Comment estimais-tu ta capacité à gérer ton stress et ton anxiété...	
	... avant ta participation au programme HORS-PISTE (Q2a)?	... après ta participation au programme HORS-PISTE (Q2b)?
Faible (1 à 3, sur 10)	17,14%	8,86%
Moyenne (4 à 7, sur 10)	44,31%	34,48%
Grande (8 à 10, sur 10)	38,53%	56,64%

À travers le questionnaire de satisfaction, les élèves ont été questionnés quant à leur perception de leur **capacité à faire face aux défis de l'adolescence** avant et après leur participation au programme HORS-PISTE (Tableau 5). À la suite de leur participation aux ateliers, il est possible d'observer une **diminution du pourcentage d'élèves qui qualifient leur capacité de faible** ainsi qu'une **augmentation du nombre d'élèves qui jugent leur capacité à faire face aux défis de l'adolescence comme étant grande**. Plus précisément, ce sont 54,7% des élèves qui estiment avoir amélioré leur capacité à faire face aux défis de l'adolescence.

Tableau 5 : Capacité à faire face aux défis de l'adolescence avant et après le programme

Niveau de capacité	Comment estimais-tu ta capacité à faire face aux défis de l'adolescence...	
	... avant ta participation au programme HORS-PISTE (Q1a)?	... après ta participation au programme HORS-PISTE (Q1b)?
Faible (1 à 3, sur 10)	6,93%	4,23%
Moyenne (4 à 7, sur 10)	48,94%	28,32%
Grande (8 à 10, sur 10)	44,12%	67,43%

Quelques élèves ont également mentionné avoir apprécié la **normalisation** et le **sentiment de ne pas être seul** à vivre de l'anxiété.

« ...Ces activités m'ont aussi fait voir que je n'étais pas la seule à stresser et faire de l'anxiété. Savoir que j'en n'étais pas seule m'a aussi beaucoup aidé. J'en recommande fortement les ateliers aux futurs élèves de cette école... »

« ... j'ai pu être capable d'exprimer mon opinion en étant écoutée. ... Aussi j'ai découvert que, notre classe est plutôt empathique et on se comprend généralement, même si on cherche à le cacher. Au début de l'année, on ne se connaissait pas vraiment beaucoup et à la fin de ce projet, je trouve que c'était plus facile de parler normalement à une personne qui n'est pas nécessairement mon amie Ça m'a vraiment fait du bien de parler de ça. Merci beaucoup beaucoup beaucoupuuuuuuup. »

De plus, 12,52 % des élèves rapportent **appliquer beaucoup les connaissances et compétences acquises** dans le cadre du programme HORS-PISTE **dans leur vie de tous les jours**, 48,94 % rapportent le faire moyennement et 38,53 % rapportent le faire peu ou pas du tout.

Effets perçus par le personnel scolaire

Certains **effets perçus chez les élèves** ont été mentionnés dans le cadre de la réalisation des **bilans d'implantation**. Quelques membres du personnel scolaire mentionnent une **amélioration du vivre ensemble** chez les élèves lorsqu'une dynamique de groupe propice aux échanges a su être instaurée durant les ateliers. D'autres mentionnent une **augmentation et une amélioration de la communication** chez les élèves, ces derniers parvenant plus aisément à parler de leur vécu.

« Les jeunes mettent des mots... : « J'ai fait ça... » « j'ai vécu ça comme ça... » « Je suis fier de moi » ... Des mots/réflexes que l'on n'entendait pas avant. ... Après 2 ateliers je vois déjà un progrès auprès des filles, elles verbalisent davantage ce qu'elles vivent. »

Certains membres du personnel scolaire mentionnent également que le programme permet une **normalisation de l'anxiété** vécue à l'adolescence ainsi que la reconnaissance de la **distinction entre stress et anxiété**.

Le principal effet du programme constaté par le personnel scolaire et mentionné à plusieurs reprises dans le cadre des bilans d'implantation fait référence aux **effets positifs observés chez les jeunes dans le cadre de suivis individuels** à la suite de leur participation à HORS-PISTE. Plusieurs jeunes sont en mesure de réinvestir et de faire des liens avec le contenu du programme dans le cadre de suivis individuels.

« Nous sommes convaincus d'avoir semé des graines. ... Il y a des jeunes que j'ai moins revus en intervention après avoir donné les ateliers ».

« ... les jeunes réfèrent aux ateliers précédents et je vois des changements dans les suivis individuels auprès des jeunes, puisque je suis en mesure de faire des liens avec les ateliers. »

Certains membres du personnel scolaire mentionnent également le **réinvestissement des apprentissages** par les élèves **dans le quotidien scolaire** et ce, particulièrement chez les élèves de nature plus introvertie.

« Les jeunes réutilisent les stratégies présentées. ... Par exemple lors d'examen, les jeunes mentionnent utiliser les stratégies de gestion du stress. »

Par ailleurs, certains élèves ont pu profiter des ateliers de HORS-PISTE au primaire et les poursuivre au secondaire. Quelques membres du personnel scolaire soulignent **l'aisance et la continuité des apprentissages chez les élèves qui expérimentent une poursuite de la participation aux ateliers du primaire au secondaire.**

3.2.2 Retombées dans le milieu scolaire

Lors des **bilans d'implantation**, les acteurs scolaires ont également soulevé des retombées positives dans le milieu scolaire à la suite de l'implantation de HORS-PISTE.

Dans un premier temps, certains membres du personnel scolaire soulignent que HORS-PISTE **facilite l'entrée en contact avec de nouveaux élèves** non connus des services professionnels, en plus de **permettre de faire du repérage d'élèves à risque**. De plus, une **ouverture et une aisance** des élèves à se tourner vers les services professionnels et à **aller chercher de l'aide** à la suite des ateliers du programme a été observée. HORS-PISTE a également été identifié pour **ouvrir la discussion entre les élèves et le personnel scolaire.**

« ...excellent moyen pour entrer en contact avec les nouveaux jeunes : animation en classe. HORS PISTE nous permet cet accès. »

« Quand les jeunes ressentaient des symptômes, ils venaient nous voir. Les ateliers leur permettaient d'identifier ce qu'ils vivaient. Ils voulaient approfondir en individuel. »

Certains membres du personnel scolaire mettent en lumière que le format d'atelier de groupe offre une plus grande **efficacité et rentabilité** par rapport aux suivis individuels habituellement mis en place. Une **diminution du nombre de suivis individuels** est d'ailleurs observée par certaines personnes professionnelles.

De plus, HORS-PISTE **permet d'outiller les personnes intervenantes**, ces dernières témoignant du **réinvestissement du matériel dans leurs interventions individuelles**. Faire référence aux concepts du programme dans le cadre de leurs suivis individuels serait aidant pour ces dernières.

«... Nous avons ressorti des fiches synthèses en intervention individuelle. Nous réutilisons le concept de zone de confort avec les jeunes. Nous réinvestissons en faisant des petits rappels des thématiques.»

« Le contenu du programme est réutilisé bcp en individuel. Le fait de le porter et de l'animer, fait en sorte que les intervenants s'approprient le contenu. »

Des effets de HORS-PISTE sont également perçus chez le personnel enseignant et scolaire. Une **augmentation du sentiment de compétence du personnel enseignant** pour intervenir auprès de leurs élèves concernant leur anxiété à la suite de leur expérience d'animation a été soulevée. De plus, certains acteurs scolaires mentionnent observer des changements chez le personnel après avoir été exposé au contenu du programme, tel que le développement d'une **plus grande ouverture et sensibilité à l'égard des élèves**.

« Les enseignants deviennent plus sensibilisés au psycho-social des jeunes (« Wow ils vivent tout sorte de chose ces jeunes ») »

Finalement, une autre retombée du programme HORS-PISTE est le **réinvestissement des concepts** dans le quotidien scolaire et surtout l'appropriation d'un **langage commun** dans l'école.

3.3 Objectif 3 : documenter la satisfaction envers le programme

La présente partie documente la satisfaction des élèves, des parents et du personnel enseignant à l'égard du volet Exploration du programme HORS-PISTE, **sur la base de leurs questionnaires de satisfaction respectifs**. La **satisfaction envers le programme** et les **éléments appréciés** de la part du personnel scolaire ont également été abordés dans le cadre des **bilans d'implantation** et dans les **journaux de bord**. Cette partie présente également les résultats tirés des questionnaires **de satisfaction des ateliers proposés aux équipe-écoles**.

3.3.1 Appréciation des élèves

En ce qui concerne l'**appréciation générale** du programme, 50,1 % des élèves rapportent avoir beaucoup apprécié le programme HORS-PISTE, 38,7 % rapportent l'avoir apprécié moyennement et 11,2 % rapportent l'avoir peu ou pas du tout apprécié.

Dans leur questionnaire de satisfaction, plusieurs élèves ont mentionné la **pertinence et la nécessité d'offrir ce programme**, que ce soit pour eux-mêmes ou pour les autres. Certains élèves ont également pris le temps de commenter le questionnaire pour remercier de leur avoir offert le programme et plusieurs ont qualifié le programme d'amusant.

3.3.2 Satisfaction des parents

Les questionnaires de satisfaction démontrent que la **perception des parents par rapport à la pertinence du programme HORS-PISTE est très élevée**. Ainsi, 96% d'entre eux qualifient de tout à fait (84%) ou assez (12%) pertinent d'offrir un programme de prévention des troubles anxieux comme HORS-PISTE aux élèves du secondaire. Les parents sont donc **ouverts et réceptifs** à l'offre d'un programme de ce type à leurs enfants. Certains parents nomment particulièrement reconnaître et apprécier que le programme permet de **diminuer la stigmatisation** entourant l'anxiété. Certains parents sont également d'avis que le programme pourra susciter **des effets à long terme**.

« ...Mon enfant a été davantage conscientisé sur les symptômes de l'anxiété, des conséquences et des moyens que l'on peut se donner pour reconnaître les symptômes et agir plus efficacement. Bravo à ceux qui chapeautent ce projet, il est nécessaire d'aborder ce sujet à tout âge et le plus tôt possible. »

« ...Simplement de continuer votre travail, il enlève le stigmatisme autour des troubles anxieux. »

«..Mon enfant vit de l'anxiété sociale et elle est très discrète [...]. Je suis d'avis que plus elle sera outillée et exposée à des outils, plus elle développera des stratégies d'adaptation. Parler d'anxiété et de stress en classe normalise l'enjeu et favorise la discussion à la maison sur le sujet. C'est déjà beaucoup! »

3.3.3 Satisfaction du personnel scolaire

Les **bilans d'implantation et les journaux de bord** ont permis de recueillir différents commentaires qui témoignent de la **satisfaction et de l'appréciation générale du programme**. Ces commentaires ont été formulés dans presque la totalité des bilans d'implantation réalisés.

Pour témoigner de leur appréciation, le personnel scolaire qualifie le programme entre autres de **simple, dynamique, efficace, plaisant et positif**.

Plusieurs membres du personnel scolaire rencontrés lors des bilans d'implantation nomment l'**appréciation et la facilité d'appropriation du programme par les élèves**. Certains apprécient également que le programme **concorde avec les valeurs de l'école** et de l'équipe scolaire. De plus, quelques membres du personnel scolaire soulignent que les **parents sont satisfaits et apprécient que l'école choisisse d'offrir le programme HORS-PISTE**.

« Au PI les parents étaient contents qu'on ait ça et aux portes ouvertes aussi les parents l'ont nommé. »

Pour les écoles qui implantent le programme depuis quelques années, certains membres du personnel scolaire témoignent également du **maintien de leur appréciation du programme au fil des ans**.

3.3.4 Satisfaction des ateliers équipe-école

Trois ateliers peuvent être offerts aux membres des équipe-école en complémentarité aux animations offertes directement aux jeunes. Ces ateliers sont animés par une personne professionnelle de l'école ou de la direction de santé publique, préalablement formée. Ils abordent la pleine conscience, le stress et l'anxiété chez les élèves ainsi que le bien-être des membres du personnel scolaire.

Atelier pleine conscience

À la fin de l'atelier équipe-école sur la pleine conscience, des sondages de satisfaction ont été remplis par les personnes participantes (n=81). Pour cet atelier, il était impossible de distinguer les résultats en fonction du type d'école (primaire ou secondaire). Les résultats indiquent que 77,8 % des personnes répondantes ont le sentiment d'avoir une très bonne capacité à mettre en pratique les apprentissages réalisés lors de cet atelier alors que 22,2 % rapportent se sentir moyennement capable de les mettre en pratique.

En lien avec ces apprentissages, 87,7 % des personnes répondantes rapportent une amélioration de leur compréhension des bases théoriques de la pleine conscience à la suite de

leur participation à l'atelier. Par ailleurs, 86,4 % des personnes répondantes estiment être davantage en mesure d'intégrer la pleine conscience dans leur quotidien alors que 90,1 % rapportent être en mesure de le faire davantage dans leur pratique professionnelle.

De plus, 86,4 % des personnes répondantes rapportent percevoir que les apprentissages réalisés durant l'atelier leur seront très utiles dans leur pratique, alors que 13,6 % soulignent que ces apprentissages leur seront moyennement utiles. Finalement, 93,8 % des personnes répondantes affirment avoir grandement apprécié l'atelier, alors que 6,3 % affirment avoir moyennement apprécié l'atelier.

« Belle formation. Équilibre parfait entre la théorie et la pratique. Merci pour les autres ressources. »

« J'en ai fait l'an passé avec mes élèves, mais la formation a servi à me dire que je fais la bonne chose ! Et ça m'a donné de nouvelles idées. »

Atelier sur le stress et l'anxiété

À la fin de l'atelier équipe-école sur le stress et l'anxiété, des sondages de satisfaction ont été remplis par les personnes participantes (n=34). Les résultats indiquent que 52,9 % des personnes répondantes ont le sentiment d'avoir une très bonne capacité à mettre en pratique les apprentissages réalisés lors de cet atelier alors que 44,1 % rapportent se sentir moyennement capables de les mettre en pratique et 2,9 % rapportent être aucunement en mesure de les mettre en pratique.

De ces apprentissages réalisés, 70,6 % des personnes répondantes rapportent, après la participation à l'atelier, une amélioration de leur compréhension de la distinction entre le stress et l'anxiété. Ce sont également 70,6 % qui notent une amélioration de leur capacité à identifier les signes d'anxiété chez leurs élèves et 85,3 % qui rapportent une meilleure compréhension des notions de base reliées à l'anxiété (zone de confort, évitement, exposition, etc.). Par ailleurs, 88,2 % rapportent quant à elles se sentir plus outillées après l'atelier pour prévenir ou réduire l'anxiété de leurs élèves.

De plus, 64,7 % des personnes répondantes rapportent percevoir que les apprentissages réalisés durant l'atelier leur seront très utiles dans leur pratique, alors que 29,4 % soulèvent que ces apprentissages leur seront moyennement utiles et 5,9 % soulèvent qu'ils ne leur seront pas

du tout utiles. Finalement, 50 % des personnes répondantes affirment avoir grandement apprécié l'atelier alors que 35,3 % affirment l'avoir moyennement apprécié et 14,7 % affirment ne pas l'avoir apprécié.

Atelier bien-être

À la fin de l'atelier équipe-école sur le bien-être, des sondages de satisfaction ont été remplis par les personnes participantes (n=12). Les résultats indiquent que 8,3 % des personnes répondantes notent que l'atelier contribuera fortement à la mise en place de nouveaux moyens dans leur école pour favoriser les facteurs de bien-être et atténuer les facteurs nuisant au bien-être alors que 83,3 % soulignent que l'atelier y contribuera moyennement et 8,3 % rapportent que cela n'y contribuera aucunement.

En lien avec les facteurs de stress et de bien-être, 25 % des personnes répondantes notent une plus grande connaissance des facteurs qui leur causent du stress au travail à la suite de leur participation à l'atelier alors que ce sont 33,3 % qui notent une plus grande connaissance des facteurs qui contribuent à leur bien-être.

Finalement, 58,3 % des personnes répondantes affirment avoir grandement apprécié l'atelier alors que 25 % affirment l'avoir moyennement apprécié et 16,7 % affirment ne pas l'avoir apprécié.

3.4 Objectif 4 : identifier les facteurs d'influence de l'implantation (facteurs de succès, défis et recommandations d'amélioration)

Implanter le programme HORS-PISTE implique la mobilisation, la concertation et l'arrimage de plusieurs acteurs et de diverses ressources, en plus de la considération de différents facteurs contextuels propres à chaque milieu scolaire. Ainsi, par le biais des journaux de bord, des questionnaires de satisfaction (enseignants, parents et élèves) et des bilans d'implantation, les acteurs concernés ont pu s'exprimer concernant leur expérience d'implantation. L'analyse

qualitative inductive des outils de collecte de données précédemment mentionnés a principalement permis d'identifier des facteurs de succès favorisant une implantation optimale du programme, mais également les principaux défis rencontrés par les milieux. Quelques recommandations d'améliorations ou de modifications ont également été proposées par les acteurs ayant pris part à l'évaluation.

Bien que des facteurs de succès facilitant une implantation optimale aient été identifiés, l'absence de certains de ces facteurs représentent parfois des défis pour les milieux scolaires. Ces défis seront abordés simultanément. Les recommandations d'améliorations rattachées à certains facteurs de succès seront également abordées simultanément.

Comme montré au tableau 6, des facteurs d'influence de l'implantation ont été identifiés sous **25 thèmes** qui ont par la suite été organisés en **4 grandes catégories** soit 1) l'équipe d'animation et le personnel scolaire, 2) les ateliers, le matériel, le déroulement et le contenu, 3) la planification de l'animation et 4) les personnes participantes. Les 25 thèmes regroupent principalement des **facteurs de succès (+)**, mais également des **défis ou des freins à l'implantation (-)** ainsi que des **recommandations d'améliorations (*)**. Le tableau 6 présente également la provenance de chacun des différents thèmes en précisant les outils de collecte de données ayant permis de les aborder soit les journaux de bord, les questionnaires de satisfaction (parents, enseignants ou élèves) ainsi que les bilans d'implantation.



Tableau 6 – Facteurs d'influence de l'implantation

Thèmes	Facteurs de succès (+)	Défis ou freins à l'implantation (-)	Recommandations des milieux / Pistes d'améliorations (*)	Outils de collecte		
				JDB	Satisf.	Bilans
Concernant l'équipe d'animation et le personnel scolaire						
Porteur de programme	Présence dans l'école d'une personne porteuse de programme mobilisée					X
Direction scolaire	Implication et confiance de la direction scolaire					X
Mobilisation de l'équipe-école	Mise en pratique de stratégies pour mobiliser l'équipe-école : <ul style="list-style-type: none"> Formation d'un comité HORS-PISTE Identification des personnes animatrices par volontariat et selon leurs intérêts Collaboration et implication du personnel enseignant non-animateur durant les ateliers Présentation du programme à l'équipe-école en début d'année Transmission des communications au personnel enseignant 	<ul style="list-style-type: none"> Manque de ressources humaines Perception de lourdeur associé au programme et à son appropriation Manque d'intérêt pour réinvestir les notions du programme Manque de volontaires pour animer 	Transmission claire des attentes envers le personnel scolaire concernant le déploiement des ateliers, les occasions de réinvestissement et la culture de bienveillance souhaitée dans l'école			X
Vision d'école	<ul style="list-style-type: none"> Déploiement de HORS-PISTE comme une priorité d'école Approche globale de déploiement du programme 	Décisions limitant l'adoption d'une approche globale de déploiement du programme : <ul style="list-style-type: none"> Animations par une seule personne Implication de partenaires externes pour animer les ateliers Absence d'un comité HORS-PISTE Non-transmission des communications aux acteurs concernés 	Développement d'une vision d'école à propos du programme			X
Formation	<ul style="list-style-type: none"> Participation à la formation des animateurs et des animatrices Appréciation et pertinence de la formation offerte aux personnes animatrices 		Amélioration des précisions concernant les ateliers (contenu et stratégies d'animation à mettre en place)			X
Sentiment de compétence	Développement du sentiment de compétence des personnes animatrices	Difficulté des personnes animatrices à s'approprier du contenu qui ne fait pas partie de leur expertise		X	X En	X
Coordination	Coordination, concertation, arrimage et soutien au sein de l'équipe d'animation					X
Coanimation	Présence d'une coanimation			X		X
Choix des personnes animatrices	Animation des ateliers par des acteurs provenant du milieu scolaire, ayant préférentiellement un lien préalable avec les élèves		Bonification des partenariats possibles avec des ressources externes pour soutenir les milieux scolaires qui souhaitent implanter le programme mais qui présentent des ressources limitées.	X		X

Stabilité	<ul style="list-style-type: none"> Répétition de l'expérience d'animation Stabilité de l'équipe d'animation au fil des ans Stabilité des personnes animatrices qui offrent l'ensemble des ateliers à un même groupe (Stabilité lors d'une même année d'implantation) 		Planification dans l'équipe-école des personnes animatrices de remplacement pour pallier aux imprévus			X
Adaptation aux besoins des élèves	<ul style="list-style-type: none"> Arrimage de l'animation aux profils et aux besoins des élèves, particulièrement auprès d'élèves présentant des défis Importance de la relation avec les élèves 		<ul style="list-style-type: none"> Proposition d'adaptations pour faciliter l'implantation auprès des jeunes à défis particuliers Ajouts et amélioration des exemples pour favoriser l'identification des jeunes au programme 	X		X
Ressources humaines		Présence d'obstacles associés aux ressources humaines : <ul style="list-style-type: none"> Désengagement en cours d'animation Pénurie de personnel Grande mobilité du personnel (personnes enseignantes et intervenantes ainsi que direction d'école) - Surcharge de travail 		X		X
Concernant les ateliers, le matériel, le déroulement et le contenu						
Matériel	<ul style="list-style-type: none"> Aspect clé en mains et appréciation du matériel par le personnel scolaire Facilité d'appropriation et d'utilisation du matériel Gratuité Langage commun entre les ateliers Visuel attrayant des power-points 		<ul style="list-style-type: none"> Clarification des liens à adresser entre les différents ateliers Réinvestissement des ateliers précédents à chaque début d'animation pour faire le point avec l'atelier en cours Amélioration de l'accessibilité et de la navigation du site-web 	X	X En	X
Contenu	Contenu concret, pertinent, utile, diversifié et arrimé aux besoins et aux préoccupations des jeunes	Reconnaissance et identification au programme de la part d'élèves à défis particuliers		X	X En, É	X
Activités et médiums	<ul style="list-style-type: none"> Variété des médiums utilisés en cours d'animation Activités motrices et actives qui favorisent la participation 		Limitation de l'utilisation du papier durant les animations	X		X
Réinvestissement			<ul style="list-style-type: none"> Accompagnement du personnel scolaire pour varier et expérimenter différentes occasions de réinvestissement Augmentation des occasions de réinvestissement dans l'école 			X
Concernant la planification de l'animation						

Organisation	<ul style="list-style-type: none"> Planification d'avance et organisation détaillée de l'année à venir Rencontre de planification au printemps 	Planification d'animations lors des fins d'étape ou de la rentrée scolaire	Élaboration d'un calendrier d'animation favorable pour les élèves et ajusté à la réalité de l'école			X
Accompagnement	<ul style="list-style-type: none"> Accompagnement et soutien offerts par l'équipe du CISSSMC et/ou de la santé publique Participation à la rencontre de planification Disponibilité et facilité d'accès à l'équipe du CISSSMC et du Centre RBC Rencontres en présence avec l'équipe du CISSSMC ou de la santé publique Connaissance et maîtrise du programme de la part de l'équipe d'accompagnement 	Absence d'accompagnement menant à des lacunes au niveau du déploiement du programme				X
Préparation du déploiement	Préparation de l'implantation et implantation graduelle lors d'une première année d'implantation	<ul style="list-style-type: none"> Implantation rapide sans organisation et préparation préalables Absence de la formation d'un comité HORS-PISTE Absence de présentation d'introduction du programme à l'équipe-école et aux élèves 				X
Soutien aux personnes animatrices	Personnel administratif dégagé en soutien aux personnes animatrices pour préparer le matériel d'animation et transmettre les communications à l'équipe-école et aux parents					X
Temps de préparation	Temps de préparation accordé aux personnes animatrices			X		X
Concernant les personnes participantes						
Participation	Bonne participation des jeunes durant les ateliers	<ul style="list-style-type: none"> Participation à la baisse liée à la capacité d'attention, aux capacités d'introspection, au niveau de maturité ou à la gêne des élèves Participation diminuée selon la dynamique de groupe et la gestion de classe instaurée 	Encouragement de la participation des jeunes	X	X É, P	X
Climat de classe	Instauration d'un climat de classe positif	Défis d'animation associés à un climat de classe négatif	<ul style="list-style-type: none"> Mise en place d'un climat de classe positif et respectueux favorable au bon déroulement des ateliers Mise en place d'un contrat de classe où les attentes entre les élèves, les uns envers les autres, sont clairement abordées 	X		X
Parents	Intérêt des parents face au programme	<ul style="list-style-type: none"> Peu d'implication et de rétroaction de la part des parents suite à l'envoi des courriels Non transmission des communications aux parents 	<ul style="list-style-type: none"> Amélioration des communications avec les parents avant, pendant et après le programme et favoriser leur implication 		X P	X

			<ul style="list-style-type: none"> Mise en place de processus pour systématiser et planifier l'envoi des communications aux parents 			
--	--	--	--	--	--	--

JDB : Journaux de bord, **Satisf** : Questionnaire de satisfaction, **É** :élèves, **EN** : enseignants, **P** : parents, **Bilans** : Bilans d'implantation



3.4.1 Concernant l'équipe d'animation et le personnel scolaire

Les facteurs d'implantation associés à l'équipe d'animation et au personnel scolaire constitue la catégorie qui regroupe le plus grand nombre de facteurs identifiés au cours de l'année 2022-2023. ***Force est de constater qu'il s'agit d'un aspect fondamental à considérer pour favoriser un déploiement optimal du programme HORS-PISTE.***

✓ ***Personne porteuse de programme (+)***

Dans le cadre des bilans d'implantation, plusieurs personnes répondantes nomment reconnaître la pertinence et l'apport d'avoir, dans l'école, une personne porteuse du programme qui est mobilisée. Cette personne agit à titre de personne de référence. Aussi nommé intervenante ou intervenant pivot, idéalement, cette personne coanime le programme et identifie ou reçoit les demandes de services qui sont requis en dehors du programme. Cette personne voit à la logistique entourant tous les aspects du programme (participation à la recherche, préparation du matériel, comités). De plus, elle aide à dégager la direction scolaire de certaines tâches organisationnelles associées au déroulement du programme, comme la planification des horaires d'animation.

✓ ***Direction scolaire (+)***

Dans le cadre des bilans d'implantation, différents éléments favorisant l'implantation ont été identifiés concernant la posture de la direction scolaire. Tout d'abord, la confiance de la direction envers les animatrices et animateurs du programme est reconnue par plusieurs acteurs scolaires comme un facteur facilitant. Cette confiance se témoigne entre autres par le respect de l'autonomie des personnes animatrices.

« ... le fait d'avoir une direction qui donne carte blanche. »

« Une direction en accord avec le projet qui laisse de l'autonomie aux intervenants. »

Finalement, avoir une direction scolaire mobilisée et impliquée dans le projet d'implantation du programme est reconnue pour être un facteur de succès clé du processus. Les membres de la direction doivent être conscients et reconnaître la problématique d'anxiété chez les jeunes. Ils doivent eux-mêmes croire au programme et participer aux différentes étapes du déploiement du programme, particulièrement à la planification de l'horaire. De plus, **l'appui et la**

participation de la direction est reconnue pour favoriser l'adhésion de l'équipe-école face à HORS-PISTE.

« Il y a beaucoup de choses facilitantes. ...les deux directions étaient all in. Elles rassuraient l'équipe-école. »

« La direction générale qui croit au programme et est emballée par le programme. »

« ... Une direction qui y croit. Ça part de là. »

✓ **Mobilisation de l'équipe-école (+, -, *)**

Dans le cadre des bilans d'implantation, différentes stratégies ont été nommées pour favoriser la mobilisation de l'équipe-école; qui constitue **un des principaux défis** rencontrés.

Lorsque les écoles présentent des difficultés à mobiliser l'équipe-école, les défis rencontrés sont souvent en lien avec : 1) le manque de ressources humaines pour répondre à la fois aux besoins individuels des élèves et à l'implantation du programme, 2) la perception de lourdeur associée au programme et à son appropriation, 3) le manque d'intérêt du personnel à réinvestir les notions du programme et 4) le manque de volontaires pour animer le programme. Il est également intéressant de souligner que les défis de mobilisation de l'équipe-école sont plus fréquemment mentionnés par des acteurs provenant de milieux qui n'ont pas présenté le programme à l'équipe-école de manière formelle et dont l'ensemble des personnes animatrices n'ont pas participé à la formation des animatrices et animateurs.

Pour favoriser la mobilisation de l'équipe-école, il est recommandé **d'informer clairement le personnel de l'école des attentes les concernant** en lien avec le déploiement des ateliers du programme, des occasions de réinvestissement et de la culture de bienveillance souhaitée dans l'école.

Dans les milieux scolaires où la mobilisation de l'équipe-école représente un facteur de succès, les stratégies suivantes sont identifiées afin de la favoriser :

- ✓ Former un comité HORS-PISTE dans l'école;
- ✓ Identifier les personnes animatrices par volontariat et selon leurs intérêts,

- ✓ Demander la collaboration et l'implication du personnel enseignant non-animateur durant les ateliers;
- ✓ Présenter le programme à l'équipe-école en début d'année;
- ✓ Transmettre systématiquement les communications par courriel au personnel enseignant.

« Envoyer un rappel aux profs avec les attentes qu'on a pendant les animations. Une semaine avant... »

« Ils ont formé un comité avec des profs et une TES. Avant chaque atelier, ils parcouraient les ateliers pour voir s'ils allaient faire des changements, ça leur permettait de se l'approprier et c'était facilitant... »

« Elles voient l'impact que ça fait quand le prof participe et est impliqué. »

« Avec le soutien de ... (équipe de soutien), la rencontre de présentation aux profs tuteurs en présentiel en octobre a créé un effet d'entraînement. »

« La présentation en personne en début d'année m'a donné le goût d'animer, je ne connaissais pas le programme. »

Plus précisément, le fait de **miser sur l'implication volontaire des personnes animatrices** est identifié à plusieurs reprises comme une stratégie gagnante. Lorsque volontaires, les personnes animatrices, qu'elles soient membres du personnel enseignant ou intervenant, sont reconnues pour être davantage mobilisées et participatives et s'impliquent sincèrement dans la réalisation du programme. Le volontariat des personnes animatrices se refléterait dans la qualité de l'animation offerte aux jeunes. Le volontariat des personnes animatrices est également un des facteurs facilitant l'implantation les plus fréquemment mentionnés.

«... Ils se sont portés volontaires pour animer les ateliers et ça fonctionne très bien. »

« La qualité de l'animation a fait une différence. Ça n'a pas été imposé. »

« La réussite dépend beaucoup de qui le fait. »

✓ **Vision d'école (+, -, *)**

Une recommandation importante nommée à quelques reprises par les acteurs lors des bilans d'implantation pour favoriser le succès de l'implantation consiste à **favoriser une approche globale dans le déploiement du programme**. Certaines décisions du milieu scolaire peuvent toutefois limiter l'adoption d'une approche globale dans le déploiement. Les décisions les plus fréquemment nommées qui limitent une appropriation et une mobilisation entière du milieu scolaire face au déploiement du programme sont : 1) faire porter les animations par une seule

personne, 2) miser sur l'implication de partenaires externes pour animer les ateliers, 3) ne pas former de comité HORS-PISTE et 4) ne pas transmettre les communications aux acteurs concernés.

La multitude d'offres reçues par les écoles pour aborder les enjeux vécus dans leur milieu amène une nécessité à faire des choix et à prioriser les actions à mettre en place. **Lorsque l'école place le déploiement de HORS-PISTE en priorité**, cela semble favoriser le développement d'une vision d'école et faciliter l'implantation.

✓ **Formation (+,*)**

À travers les bilans d'implantation, plusieurs milieux scolaires ont témoigné de leur appréciation et de la pertinence de la formation qui est offerte aux personnes animatrices. Il s'agit du facteur facilitant l'implantation lié aux personnes animatrices le plus fréquemment mentionné. Les personnes répondantes nomment apprécier l'offre de formation combiné à l'accompagnement offert qui permettent de mieux faire face à certaines difficultés d'animation et de répondre aux questionnements en cours de déploiement. Le fait de participer à la formation faciliterait la préparation de l'animation des ateliers.

«... formations pertinentes, pas trop longues pas trop courtes, dès que j'ai des questions, on y répond, j'ai des réponses rapides, on se sent supportés, je me suis sentie en confiance»

«... a bcp aimé la formation. Cela lui a permis de s'approprier le contenu plus facilement. »

La possibilité de participer à la formation en présentiel est particulièrement appréciée, bien que l'offre en ligne soit également reçue positivement.

Une école a même rapporté participer à chaque début d'année à la formation des personnes animatrices, ce qui faciliterait leur révision du programme et leur préparation.

Toujours concernant la formation des personnes animatrices, certains acteurs des milieux scolaires **recommandent toutefois d'y apporter des modifications pour offrir plus de précisions sur les ateliers**, plus précisément en mettant davantage l'accent sur le contenu des ateliers et les stratégies d'animation à mettre en place.

✓ **Sentiment de compétence (+, -)**

Les journaux de bord ont permis de documenter l'expérience d'animation vécue par les personnes animatrices. Dans une très large mesure, elles se sont senties compétentes pour animer les ateliers (M=3,43 sur 4; É.-T.=0,63).

Ce résultat est cohérent avec des effets perçus mentionnés précédemment où plusieurs intervenantes et intervenants psychosociaux ont rapporté dans le cadre des bilans d'implantation se sentir davantage outillés suite à l'animation des ateliers en réinvestissant du matériel dans le cadre de leurs suivis individuels. Dans leur questionnaire de satisfaction, des personnes enseignantes ont également mentionné se sentir davantage aptes pour intervenir auprès d'élèves concernant leur anxiété suite à leur implication dans le programme.

Un défi associé au sentiment de compétence des personnes animatrices concerne la **difficulté à s'approprier du contenu qui ne fait pas partie de leur expertise**. Pour se sentir compétent dans l'animation des ateliers, les personnes animatrices doivent faire preuve d'ouverture et de souplesse pour s'approprier du contenu qui peut parfois les sortir de leur zone de confort.

« Les enseignants animateurs trouvent toutefois qu'ils ne sont pas totalement maîtres du contenu puisque ce n'est pas leur expertise. »

« Attitude du corps professoral : ne veulent pas aller au niveau personnel, ne veulent pas déborder de leur matière, pas à l'aise d'aller dans l'émotion. Ne veulent pas retirer une matière. »

✓ **Coordination (+)**

Un autre facteur facilitant l'implantation du programme identifié lors des bilans d'implantation concerne la coordination entre les membres de l'équipe d'animation, qui se définit par la consultation, l'arrimage et le soutien au sein des membres de l'équipe. Il est nommé que la planification d'un temps d'échange régulier entre les personnes animatrices permet de favoriser les occasions de réinvestissement, d'aider à la préparation de l'animation des prochains ateliers en plus d'aider à s'approprier le matériel d'animation.

Il est également identifié comme facilitant lorsque les personnes animatrices d'une équipe partagent la même vision et dynamisme face à leurs rôles d'animation de HORS-PISTE. La coordination et la concertation au sein de l'équipe d'animation permettent de tendre vers le partage de cette vision commune.

✓ **Coanimation (+)**

La coanimation est le **facteur facilitant l'animation et le déroulement des ateliers le plus fréquemment mentionné par le personnel scolaire**. La coanimation rend plus fluide la préparation et le déroulement des ateliers, ainsi que l'appropriation du programme. Les personnes animatrices rapportent se sentir ainsi plus soutenues et motivées. La coanimation permet également le maintien de l'activité advenant un imprévu pour une des personnes animatrices. La combinaison d'une personne intervenante psychosociale et d'une personne enseignante, lorsque possible, s'avère particulièrement appréciée et profitable, entre autres pour permettre le partage des expériences et des expertises.

Dans les journaux de bord, 56,7% des personnes répondantes rapportent avoir coanimé leur atelier.

Au-delà des avantages pour l'équipe d'animation, la coanimation serait appréciée et aurait également des avantages pour les élèves, permettant de répondre aux différents besoins qui peuvent survenir dans le groupe. Les élèves peuvent également avoir plus d'affinités et d'aisance à se tourner vers une ou l'autre des personnes animatrices.

✓ **Choix des personnes animatrices (+, *)**

Globalement, l'analyse des bilans d'implantation et des journaux de bord montre que les expériences d'animation qui impliquent des **acteurs provenant directement du milieu scolaire** (personnes enseignantes ou intervenantes) sont plus positives, permettant une mobilisation de l'équipe-école autour du déploiement du programme.

Il n'est toutefois pas possible de statuer s'il est préférable que les animations soient prises en charge par des personnes enseignantes ou intervenantes. En effet, différentes variables propres à chaque milieu scolaire sont à considérer (voir facteurs à améliorer). Au-delà du statut des personnes animatrices, il est recommandé et jugé facilitant que les animations soient faites par une **personne qui est déjà connue des élèves**. Ce lien privilégié aurait comme principal avantage de favoriser la gestion de classe et de permettre à la personne qui anime d'accompagner le groupe selon ses forces et ses limites, qu'elle connaît. Plus particulièrement dans les classes où des défis particuliers sont présents, ce lien préalable de confiance avec les élèves favoriserait grandement le déroulement des ateliers et l'ouverture des élèves face au programme.

« Un groupe défi au niveau de gestion des comportements... Dépend beaucoup du prof. Dépend du lien du prof avec les élèves ... »

« La présentation faite par des intervenants significatifs plutôt que par des étrangers (intervenants externes) rend le tout plus significatif pour les jeunes. »

Bien qu'il soit optimal que le programme soit animé par des acteurs provenant du milieu scolaire, lorsqu'une école souhaite implanter le programme, mais est dans l'incapacité de mobiliser suffisamment de ressources, certains acteurs scolaires recommandent **de bonifier et d'approfondir les partenariats possibles avec des ressources externes** pour soutenir l'implantation. Ces partenariats pourraient être avec la santé publique ou avec des organismes communautaires.

« ... Pas juste l'organisme qui devrait porter le programme (dans exploration et expédition). En coanimation ça pourrait marcher, ... Ça ne devrait pas être pris en charge juste par un organisme externe. »

✓ **Stabilité (+, *)**

Les écoles qui ont une plus grande expérience d'animation des ateliers mentionnent que la **répétition de l'expérience d'animation**, et par le fait même la **stabilité de l'équipe d'animation**, facilite l'appropriation, la maîtrise et l'aisance des personnes animatrices avec le contenu du programme.

Offrir l'ensemble des ateliers à un groupe par la même équipe d'animation est un autre facteur de stabilité qui est identifiée comme une condition gagnante lors des bilans d'implantation. Avoir animé les ateliers précédents aide les personnes animatrices à faire des liens avec le contenu, les stratégies apprises et le vécu des élèves lors des ateliers subséquents. Toutefois, afin de pallier les différents imprévus, il est **recommandé de prévoir, dans l'équipe-école, des personnes animatrices de remplacement** (ex : absence d'une personne animatrice en raison de maladie).

✓ **Adaptation aux besoins des élèves (+, *)**

Dans le cadre des journaux de bord et des bilans d'implantation, il est parfois souligné qu'il est préférable **d'adapter le déroulement de certaines activités pour mieux répondre aux besoins des élèves** et ainsi favoriser leur participation. Pour ce faire, la personne animatrice doit **avoir une bonne connaissance des besoins des élèves et faire preuve de souplesse pour s'adapter à la situation** en se décollant parfois du plan détaillé prévu par l'atelier. Cette recommandation s'adresse principalement aux personnes animatrices qui implantent auprès de groupes composés d'élèves présentant des défis particuliers (ex : classes d'adaptation, classes de francisation, etc.). Elle s'applique toutefois également aux groupes réguliers où la dynamique de groupe laisse place à différents besoins pour assurer le bon déroulement des activités (ex : groupe ayant un haut niveau d'agitation).

« On adaptait aussi nos exemples et notre discours au groupe. Par exemple, un groupe où il y a des problématiques de consommation, on utilisait ça pour parler des notions de Hors-Piste. Ou encore, les groupes sportifs ou les groupes de multimédia ou d'arts! Donc nos exemples changeaient d'un groupe à l'autre. »

Des **défis d'implantation sont plus souvent rapportés par les personnes animatrices rencontrées dans le contexte d'animation dans des classes d'adaptation scolaire auprès d'élèves ayant des problèmes de comportement ou d'attention ou dans des classes d'intégration**. Dans ces groupes, des adaptations plus fréquentes sont nécessaires et les élèves auraient parfois plus de difficultés à se reconnaître dans le programme. Afin de répondre davantage aux besoins et aux profils des différents élèves et pour contrer une participation parfois plus difficile dans des groupes où les élèves présentent plus de défis, certains acteurs des

milieux scolaires demandent de **proposer des adaptations aux ateliers pour rejoindre davantage ces élèves** (ex : banques d'exemples qui rejoignent davantage leur réalité ou modifier les médiums d'intervention utilisés). À ce propos, à travers leur questionnaire de satisfaction, **certaines personnes enseignantes recommandent d'ajouter et d'améliorer les exemples formulés dans le programme afin que les jeunes s'y identifient et se sentent davantage interpellés.**

« C'est un peu la même chose avec les exemples. Les animateurs ne trouvent pas que les exemples fournis dans les fiches intéressent les élèves. Ils ne sont pas assez proches de leur réalité ou de leur vécu (selon la clientèle qu'ils ont à l'école qui se situe dans un milieu plus défavorisé). Les animateurs ont donc adapté les exemples selon les élèves (p. ex.: classe au régulier, classe de concentration basket, etc.). »

« À noter que la participation en adapt est plus difficile, les groupes étant plus petits il manque parfois d'interactions au sein du groupe. »

« La présentation du programme aux élèves telle que proposée dans le programme n'a pas convenu à notre groupe de jeunes ayant des lacunes importantes au niveau de l'attention, du comportement et de la participation. La présentation contenait trop de mots et d'explications pour la capacité d'attention de nos élèves, ils ont rapidement perdu le fil. »

« Anxiété liée à l'intégration socioculturelle : N'est pas abordée alors que c'est leur réalité. Le programme ne touche pas leur réalité. École avec forte proportion d'immigrants...(point de vue culturel...) souhaiterait des activités plus adaptées à ce genre de jeune....volet multiethnique. En ..., l'anxiété n'existe pas. »

Finalement, afin de répondre aux besoins des élèves et de favoriser leur réceptivité ainsi que leur participation, les acteurs scolaires rencontrés lors des bilans d'implantation recommandent également de **mettre à l'avant plan la relation et le contact avec les élèves.**

« C'était notre choix, pour que ce soit à notre couleur. On créait le momentum pour que la dynamique change du cours habituel et que ce soit le fun pour eux de faire du HORS-PISTE. On souhaitait que les échanges ne soient pas trop cadrés, mais louses, spontanée. Cela a réussi. »

« Le PowerPoint a été utilisé juste pour les images, était juste en support. Ont misé sur le contact et la relation avec les élèves ».

✓ **Ressources humaines (-)**

Les **enjeux associés aux ressources humaines** représentent le **défi mentionné le plus fréquemment** lors des bilans d'implantation. Il s'agit également des embûches qui sont les plus

contraignantes pour offrir les ateliers ou encore, pour offrir une expérience d'animation positive pour le personnel et pour les élèves. **Les défis associés aux ressources humaines dans le cadre de HORS-PISTE s'expriment sous quatre principales formes :**

- Un désengagement des personnes enseignantes et/ou animatrices en cours d'animation;
- Une pénurie de personnel entraînant une difficulté à dédier du personnel à l'animation et à leur accorder le temps nécessaire à cette tâche;
- Une grande mobilité du personnel entraînant des changements fréquents de personnes enseignantes et intervenantes et de direction d'école;
- Une surcharge de travail laissant peu de place aux tâches engendrées par l'animation de HORS-PISTE.

En somme, les défis associés aux ressources humaines semblent avoir un impact considérable sur l'implantation de HORS-PISTE. Le fait de positionner HORS-PISTE comme une priorité d'école peut aider à pallier ces défis.

3.4.2 Concernant les ateliers, le matériel, le déroulement et le contenu

✓ **Matériel (+, *)**

La gratuité et l'aspect clé en mains de l'ensemble des composantes du programme (formations, PowerPoint, cahier de l'animateur, guide d'implantation) sont reconnus par plusieurs comme facilitant l'implantation de HORS-PISTE. À travers les questionnaires de satisfaction, les journaux de bord et les bilans d'implantation, le personnel scolaire mentionne que **l'aspect clé en main** du programme facilite la préparation des animations et la planification du déroulement de l'année scolaire. Plus précisément, l'option du cadran (version courte ou longue des ateliers) dans le cahier de la personne animatrice facilite la préparation des ateliers pour adapter l'animation à la réalité scolaire. Certains membres du personnel scolaire mentionnent également apprécier le réinvestissement d'un **langage commun d'un atelier à l'autre**.

« Facile. Il n’y a pas de couts. On n’avait pas besoin d’avoir un budget ou de construire des choses. »

« ... c’est tellement bien fait. Pas nécessaire de tout décortiquer car le matériel par après est tellement clé en main, tout est là. Ce n’était pas un gros travail de préparation. »

« ... stress de départ puisque le tout est nouveau mais le guide est précis et nous accompagne pas à pas. Super! »

Par ailleurs, concernant l’ensemble du matériel mis à leur disposition, la plupart des personnes animatrices jugent **avoir reçu suffisamment d’information sur le programme au cours du déploiement**, ce qui confirme que le matériel mis à la disposition du personnel scolaire est complet et suffisant pour soutenir l’implantation du programme. Les explications sont jugées suffisantes.

La principale recommandation d’amélioration concernant le matériel est d’améliorer et de rendre plus explicite **les liens à présenter entre les différents ateliers** et de prendre le temps, à chaque début d’atelier, de réinvestir les ateliers précédents, ainsi que faire le pont avec le nouvel atelier en cours.

« ...un résumé sur les derniers ateliers qu’on a vu. Cela leur permettait de réactiver tout ce qu’ils avaient vu. »

« On a pris le temps avant chaque atelier pour revenir sur l’atelier précédent. Bon pour l’enseignant, bon pour les jeunes. »

Le visuel attrayant des **PowerPoint** est reconnu pour stimuler la participation des jeunes. Il est toutefois recommandé de **mieux arrimer les PowerPoint et le guide de la personne animatrice pour faciliter l’animation**.

De plus, bien que l’appréciation des **vidéos** de la part des élèves ne fasse pas toujours consensus (certains s’identifient aux personnages et les apprécient fortement, d’autres les trouvent parfois enfantins), les personnes animatrices rapportent que ces vidéos facilitent l’explication des concepts clés du programme. Il est intéressant de souligner que l’appréciation des vidéos est souvent plus grande dans les écoles ou dans les groupes où la participation et l’ouverture des jeunes face au programme est plus élevée et lorsqu’un climat de classe plus favorable était instauré.

Globalement, l’accès au matériel par l’entremise du site Web et l’envoi des documents en

impression sont jugés faciles. **Certains acteurs du milieu scolaire recommandent toutefois d'améliorer l'accessibilité au site Web et de rendre sa navigation plus conviviale.**

L'utilisation du guide d'implantation n'est parfois pas jugée nécessaire pour des milieux scolaires expérimentés et surtout, qui ont profité de la rencontre de planification avec l'équipe d'accompagnement pour bien détailler et structurer leur déploiement.

En somme, l'aspect clé en main caractérisé par du matériel simple, clair et facile d'appropriation et d'utilisation par le personnel scolaire est le facteur de succès à l'implantation le plus fréquemment mentionné lors des bilans d'implantation.

« Super bien monté, c'est simple. C'est vraiment un clé en main intéressant »

« Atelier bien monté, Clé en main (ppt d'une bonne aide si on oublie où on estendus), « si tu sais lire » t'es en business, temps facile à respecter (60 min). »

✓ **Contenu (+, -, *)**

Un autre aspect qui favorise le succès de l'implantation du programme concerne le contenu abordé. Plus précisément, les différentes thématiques couvertes par le programme sont jugées pertinentes, concrètes et arrimées aux besoins et aux préoccupations des élèves et de celles identifiées par les membres du personnel scolaire. De plus, comme mentionné dans leur questionnaire de satisfaction, les élèves jugent le contenu abordé utile à leur développement. **Il est donc possible de croire que le contenu favorise la participation et la réceptivité des jeunes face au programme.**

« ... les thématiques étaient intéressantes, parlantes pour les élèves..., les parents et les élèves, ça les a vraiment rejoints. C'est un parfait fit. »

À travers leur questionnaire de satisfaction, 28,7 % des élèves indiquent que les **notions enseignées dans le cadre du programme HORS-PISTE** sont très **utiles dans leur vie de tous les jours**, 48,6 % estiment qu'elles le sont moyennement et 22,73 % rapportent qu'elles le sont peu ou pas du tout. Ces résultats variés s'expliquent, en partie, par le fait que les **élèves qui participent au programme ne présentent pas tous les mêmes besoins psychosociaux**. En effet, comme le programme est offert à tous les élèves dans une visée de prévention universelle, il y a

nécessairement un certain pourcentage d'élèves qui présentent déjà une bonne adaptation, de bonnes compétences psychosociales et une saine gestion de leur anxiété, pour qui le programme pourrait être perçu comme moins utile. Soulignons qu'il est **également possible que des élèves ne perçoivent pas les effets du programme à court terme**, mais pourraient être appelés à utiliser les stratégies apprises ultérieurement lorsqu'ils seront confrontés à certaines situations plus difficiles.

Sur la base des journaux de bord, la vision des personnes animatrices est également positive, les objectifs étant qualifiés d'assez à très pertinents pour les élèves et pertinents pour répondre à leurs besoins (moyenne 3,39 sur 4, É.T. 0,55).

À travers les **bilans d'implantation**, plusieurs membres du personnel scolaire nomment la **pertinence des sujets abordés** pour rejoindre autant les élèves que les préoccupations des parents. Les **sujets des intolérances, des médias sociaux et de la pression sociale** sont les plus fréquemment nommés pour leur pertinence.

« Ça collait à la réalité des jeunes C'est pas enfantin, pas moralisateur. Sujets des ateliers sont actuels, qui parlent aux jeunes. Il n'y a aucun atelier que je me suis dit, je le fais-tu ou pas. Chacun des élèves y a trouvé son compte, j'en suis certaine. »

✓ **Activités et médiums (+, *)**

Dans le cadre des bilans d'implantation, plusieurs membres du personnel témoignent **apprécier la variété des médiums utilisés en cours d'animation**. Plus particulièrement, ils apprécient les activités actives, les exercices pratiques ainsi que les discussions créées avec les jeunes. Ils notent également la pertinence des communications transmises aux parents.

Ces constats sont cohérents avec la vision rapportée par les personnes animatrices dans les journaux de bord où les **médiums utilisés et le contenu proposé sont qualifiés d'adaptés et d'assez pertinents**, selon leur point de vue (Tableau 7). Ces résultats confirment également l'appréciation du matériel développé selon le point de vue des personnes animatrices.

Tableau 7 : Résultats des perceptions des animateurs dans les journaux de bord

Question	Moyenne sur 4	É.-T.
Dans quelle mesure avez-vous trouvé le contenu de cet atelier pertinent pour atteindre les objectifs ciblés ?	3,3	0,52
Les médiums utilisés au cours de cet atelier étaient-ils adaptés aux intérêts et aux compétences des élèves?	3,17	0,68

Note. Échelle de Likert en 4 points (1 = Pas du tout ; 2 = Un peu ; 3 = Assez ; 4 = Tout à fait)

Concernant les médiums d'intervention utilisés durant les ateliers, la présence d'activités motrices et actives proposées aux élèves est particulièrement appréciée et jugée pertinente pour favoriser la participation des jeunes selon plusieurs membres du personnel scolaire. Selon eux, ils observeraient une **meilleure implication des jeunes lorsqu'ils doivent bouger et être actifs** durant les ateliers (ex : sketches). Inversement, la participation serait moindre et l'attention captée plus difficilement lorsque les ateliers sont moins actifs et laissent moins place aux échanges. Dans le même ordre d'idées, les personnes animatrices apprécient **et recommandent de limiter au maximum l'utilisation de papier durant les animations.**

✓ **Réinvestissement (*)**

La principale recommandation d'amélioration concernant le matériel, le contenu et le programme concerne le désir des acteurs des milieux scolaires de réinvestir davantage les notions du programme au sein de l'école. Il serait intéressant que l'ensemble du personnel scolaire soit **davantage accompagné pour varier et expérimenter différentes occasions de réinvestissement.** Pour y parvenir, lors des bilans d'implantation, certains acteurs scolaires ont proposé différentes **pistes à mettre davantage de l'avant pour favoriser les occasions de réinvestissement :**

- Afficher les fiches synthèses pour le personnel scolaire dans la salle des employés;
- Ajouter davantage de matériel de réinvestissement pour les élèves, telles que des affiches;
- Faire connaître davantage et plus en détails le contenu du programme au personnel enseignant.

« Équipe team avec les enseignants.... S'assurer que les 5 ateliers soient connus des enseignants. Pour que tous les enseignants soient au courant de ce qui se jase dans les ateliers. »

3.4.3 Concernant la planification de l'animation

✓ **Organisation (+, -, *)**

Implanter HORS-PISTE est un projet qui mobilise une équipe-école sur une longue période. Pour favoriser son implantation, il est reconnu comme facilitant de prendre le temps de mettre en place une organisation détaillée de l'année scolaire à venir.

Cette organisation se reflète entre autres, par la réalisation d'une **rencontre de planification au printemps** (mai-juin) pour l'année suivante, pour être prêt pour la rentrée.

« ... rencontre de planif avait été fait en fin d'année scolaire, l'échéancier était prêt pour la rentrée scolaire. « ça prend ça, j'étais prête ».. »

Il est également recommandé de déterminer **un calendrier d'animation qui soit à la fois favorable pour les élèves et ajusté à la réalité de l'école**. Plus précisément, une recommandation fréquemment formulée par les acteurs scolaires lors des bilans d'implantation fait référence à l'importance de bien **déterminer le meilleur moment de l'année** pour offrir les ateliers. Par ailleurs, les fins d'étapes et la rentrée scolaire sont des périodes de l'année à éviter lors de la planification du calendrier d'animation. Une **bonne planification de la fréquence des ateliers** est également de mise pour favoriser la réceptivité des élèves.

« ...le fait d'implanter en début d'année (rush de début d'année, gestion de classe à instaurer, mauvaise connaissance des élèves, etc.). »

« L'animation des ateliers s'est faite de façon trop concentrée, les élèves étaient tannés des ateliers. »

✓ **Accompagnement (+, -)**

À travers les bilans d'implantation, un facteur facilitant l'implantation qui est grandement reconnu et fréquemment mentionné concerne l'appréciation et la pertinence de l'accompagnement et du soutien offert par l'équipe du CISSMC et/ou de la santé publique. Inversement, lorsque non utilisée ou connue, cette **absence d'accompagnement suscite parfois des défis pour les milieux scolaires en provoquant des lacunes au niveau du déploiement du programme**.

« Ils se sont engagés puisqu'ils donnaient les ateliers et souhaitaient être prêts. Ils ont embarqué dans l'inconnu, mais il a fallu qu'ils apprennent par eux-mêmes le fonctionnement et le contenu. Ils ont trouvé cela difficile puisque c'était trop condensé et ne s'engageraient pas l'an prochain si c'est fait de la même façon. »

« La direction a fait la demande d'animer le programme rapidement. Monsieur ... et les 2 éducatrices dirigés vers la formation sur le calendrier virtuel, mais aucune prise de contact avec la DSPu ou avec l'équipe d'accompagnement. Il s'agit d'une limite qui devrait être corrigée l'an prochain suite au bilan. »

Bénéficiaire de cet accompagnement permet un déploiement plus fluide en raison d'une planification réfléchie, détaillée et concertée entre les acteurs impliqués. De plus, certains milieux rapportent que la rencontre de planification proposée en collaboration avec l'équipe du CISSSMC rend plus efficace la préparation des ateliers; d'autres rencontres d'organisation et d'arrimage n'étant pas requises.

« L'équipe trouve aidant d'avoir de l'accompagnement et n'a pas eu besoin de prévoir des rencontres pour planifier suite à la rencontre de planification originale. »

De plus, les membres des équipes-écoles reconnaissent et apprécient particulièrement la disponibilité et la facilité d'accès de l'équipe du CISSSMC et du Centre RBC, ainsi que les rencontres en présence offertes par l'équipe du CISSSMC et de la santé publique et ce, même pour les régions éloignées.

« ... dès que j'ai des questions, on y répond, j'ai des réponses rapides, on se sent supportés, je me suis sentie en confiance. »

« ... l'accompagnement est important, on se sent appuyés, on peut poser des questions. »

« Disponible rapidement lorsque nous avons besoin. Par exemple nous avons fait un zoom informel pour un détail d'animation. »

Des acteurs scolaires reconnaissent également la bonne connaissance et la maîtrise du programme de la part de l'équipe d'accompagnement du CISSSMC, ce qui favorise la transmission et la compréhension du programme par les acteurs scolaires, ainsi que le partage de conseils.

« On était très bien soutenu et très bien accompagné. Tu connais très bien le programme, ça aide. »

✓ **Préparation du déploiement (+, -)**

Un conseil transmis par l'équipe d'accompagnement du CISSSMC et qui facilite l'appropriation du programme lors d'une première expérience d'implantation est de **débuter en offrant le programme à quelques groupes** seulement plutôt qu'à un grand nombre de groupes ou à des cohortes entières d'élèves. Lors de bilans d'implantation, des acteurs scolaires à leur

première année d'implantation ont mentionné avoir apprécié commencer petit pour graduellement augmenter l'étendue du déploiement.

Dans le même ordre d'idées, une **implantation qui se déroule rapidement sans organisation et préparation préalables** est perçue par certains acteurs scolaires comme étant un défi. **Ne pas avoir pris le temps de former un comité et de faire la présentation d'introduction du programme à l'équipe-école et aux élèves** sont également identifiés comme des freins à l'implantation du programme.

✓ **Soutien aux personnes animatrices (+)**

L'aide et le soutien de personnel administratif est nommé lors des bilans d'implantation comme facilitant la préparation pour les personnes animatrices, plus précisément, en préparant d'avance le matériel requis pour l'animation des ateliers. Leur aide est également appréciée et facilitante pour transmettre les courriels aux parents et à l'équipe-école. En identifiant une personne dédiée, cela régularise l'envoi des communications.

« 11 boîtes ont été créées avec tout le matériel en lien avec HP, c'était vraiment un facilitateur. Tous les duo-tangs des élèves étaient dedans pour les personnes animatrices. »

✓ **Temps de préparation (+)**

Plusieurs membres du personnel scolaire demandent et jugent nécessaire d'accorder du temps aux personnes animatrices pour leur permettre de préparer leurs animations et ainsi favoriser le bon déroulement des ateliers.

« ... Pas libéré de ma tâche. 100%, est psychoéducative, peux pas faire d'over time. Doit rattraper ailleurs. Recommande avoir du temps libérer pour faire ça. « Si la santé mentale est une priorité, on doit être libéré »

Les journaux de bord illustrent que la moyenne de temps consacré à la préparation de l'animation par les personnes répondantes est de 64 minutes par atelier. Il est toutefois possible d'observer que ce temps est variable, allant de 15 à 180 minutes. Également, les personnes répondantes rapportent que le temps alloué à la préparation est généralement suffisant, avec

une moyenne de 3.3 sur 4 (E.T. 0,6). Il est possible de croire que ce temps de préparation utilisé et souhaité varie en fonction de l'expérience d'animation et du soutien au déploiement reçu.

3.4.4 Concernant les personnes participantes

✓ **Participation (+, -, *)**

Globalement, à travers les bilans d'implantation et les journaux de bord, plusieurs membres du personnel scolaire constatent une bonne participation des jeunes durant les ateliers, ce qui favorise le bon déroulement des ateliers et par le fait même le déploiement du programme.

« En général, la participation des élèves à l'activité était super bonne et ils semblaient curieux d'en apprendre plus sur le sujet et de donner leur point de vue. ... »

Ce résultat est également cohérent avec les journaux de bord, où une bonne participation des élèves est rapportée par les personnes animatrices, avec une moyenne de 3 sur 4 (E.T. 0,65).

La bonne participation des élèves se reflète entre autres par le **partage d'exemples concrets**, les **discussions** et les **échanges** provoqués ainsi que leur **écoute**. Les parents et le personnel scolaire soulignent toutefois que la **participation des élèves peut parfois être influencée à la baisse par certains facteurs** tels que la capacité d'attention, les capacités d'introspection, le niveau de maturité et la gêne des élèves.

« Les jeunes participent bien au programme. De belles interactions lors des animations, livrent des éléments de la vie quotidienne et des stressés vécus. »

« Même ceux dans le fond de la classe participent »

« Au fur et à mesure des ateliers, le niveau de participation augmentait. »

« C'est un sujet qui demande beaucoup d'introspection ce qui est un peu plus difficile pour eux. Mais ils ont quand-même bien participé. »

✓ **Climat de classe (+, -, *)**

La participation des élèves est au cœur de la réussite du programme et des effets escomptés. Cette participation est favorisée par l'instauration d'un climat de classe positif,

particulièrement pour les jeunes plus timides. Il est donc **recommandé de prendre le temps d'instaurer un climat de classe favorable au bon déroulement des ateliers**. À ce propos, certaines écoles ont recommandé de **mettre en place un contrat de classe où les attentes envers le groupe sont clairement abordées** dès le premier atelier. Ce climat de classe positif doit être basé sur **le respect, la tolérance, la participation et l'écoute** attendus de la part des élèves.

« Les animateurs ont misé sur le respect, la tolérance sur le groupe. Climat de classe positif est important. »

À l'inverse, lorsque le climat de classe n'est pas positif, les défis d'animation sont plus présents.

« L'animation est difficile. Les jeunes se connaissent beaucoup... Ils participent peu, sont beaucoup dans le jugement des autres et dans les préjugés. Répondent mal aux capsules, rigolent des personnages et n'écoutent pas. »

« Plus grande participation en sec 2....meilleure dynamique de groupe »

✓ **Parents (+, *, -)**

Les **parents qui ont rempli le questionnaire de satisfaction** témoignent d'une expérience et d'une implication positives face au programme. En ce qui concerne l'information transmise aux parents sur le programme au cours de son déploiement, 25,3% jugent en avoir reçu tout à fait assez, 36% suffisamment, 29,3% un peu et 9,3% pas du tout. De plus, 93,3% des parents mentionnent avoir lu les courriels qui leur ont été acheminés concernant le programme et 69,3% mentionnant avoir eu des discussions avec leur enfant à propos des thèmes abordés dans le cadre du programme. Enfin, les parents reconnaissent également la pertinence d'offrir un programme comme HORS-PISTE à l'école de leur enfant.

« C'est une bonne idée d'envoyer un e-mail aux parents après la tenue de l'atelier (nos ados ne communiquent pas ces infos d'emblée hein). »

Sur la base de ces constats, une fois sollicités et mobilisés, les parents témoignent d'un intérêt face au programme et semblent ouverts à réinvestir le contenu auprès de leur enfant. Il est toutefois possible de croire que les parents qui ont répondu aux questionnaires de satisfaction ne soient pas représentatifs de l'ensemble des parents, les acteurs des milieux scolaires mentionnant avoir été témoins de **peu d'implication et de rétroaction de la part des parents à**

la suite de l'envoi des courriels.

À travers les questionnaires de satisfaction, les parents mentionnent qu'ils apprécieraient avoir plus d'information sur les sujets abordés durant les ateliers afin de pouvoir réinvestir le tout avec leur enfant à la maison. Bien que les outils de communication utilisés soient appréciés, plusieurs parents recommandent **d'augmenter et d'améliorer les communications qui leur sont transmises avant, pendant et après le programme**. Cette recommandation représente la principale et la plus fréquente recommandation nommée par les parents et concorde avec le point de vue des acteurs scolaires lors des bilans d'implantation. Toutefois, plusieurs milieux scolaires mentionnent **ne pas avoir transmis les communications aux parents**.

« Je n'ai reçu qu'un courriel au sujet du début de ce projet et un pour m'aviser de la fin. J'aurais aimé avoir plus de détails sur les ateliers car mon ado est plutôt avare de mots. »

Bien que le matériel à transmettre soit disponible, il est possible de croire qu'il soit pertinent de rappeler et de sensibiliser les milieux scolaires à **l'importance de mettre en place des processus pour systématiser l'envoi des communications aux parents**. Pour ce faire, améliorer les communications partagées aux parents, **planifier l'envoi des communications aux parents** et favoriser l'implication des parents en suscitant leur intérêt pour le programme représente des facteurs clés à améliorer par les milieux scolaires.

3.5 Objectif 5 : identifier les leviers de pérennité du programme

À la lumière de l'expérience vécue par les écoles qui implantent le programme HORS-PISTE depuis plusieurs années (de 2 à 5 ans), certains facteurs influençant la pérennité du programme ont pu être identifiés. Ces leviers de pérennité ont été identifiés sur la base de l'analyse inductive des commentaires formulés par les personnes animatrices dans les journaux de bord et principalement par les propos des membres des comités HORS-PISTE lors des bilans d'implantation.

L'analyse des données a permis de mettre en lumière **4 leviers qui contribuent à la pérennité du programme HORS-PISTE** au sein d'un milieu scolaire.

✓ ***Le leadership et la stabilité de la direction scolaire***

Sur la base de l'expérience des écoles rencontrées lors du bilan d'implantation, il est identifié que le leadership et la stabilité de la direction scolaire peuvent fortement influencer le vécu, la persévérance et le maintien du programme dans l'école. Un leadership négatif ou une fermeture de la direction face au programme entraînent souvent la fin du programme, malgré des expériences positives précédant sa venue. De plus, lors d'une première expérience d'implantation, un essoufflement associé à l'appropriation du programme peut parfois se faire sentir dans un milieu. Le soutien et le leadership de la direction sont identifiés pour aider à surmonter ces défis.

✓ ***La stabilité et l'expérience du personnel scolaire et de l'équipe d'animation***

Au-delà de la direction scolaire, la stabilité de l'équipe-école et de l'équipe d'animation amène son lot d'avantages pour favoriser la pérennité du programme. Les acteurs d'une école mentionnent observer une **meilleure réponse des élèves au programme au fil des ans, les animations étant plus fluides.**

En lien avec les facteurs de succès de l'implantation identifiés précédemment, il est possible de croire que la **répétition de l'expérience d'animation par les personnes animatrices** puisse amener une certaine efficacité du programme dans l'école au fil du temps.

Il est donc possible de croire que la stabilité, la persévérance et le développement de l'expérience d'animation puissent contribuer à augmenter les retombées du programme dans le milieu scolaire et pour les élèves en améliorant la fluidité des animations et par le fait même le déroulement des ateliers.

✓ ***La vision à long terme et la stabilisation des volets implantés***

En prenant la décision d'implanter un programme comme HORS-PISTE et les différents volets qui le composent, les acteurs scolaires doivent surpasser les défis potentiels qui peuvent

être rencontrés lors des premières implantations et avoir confiance des gains et de l'expérience qu'ils gagneront au fil du temps. Il est possible de croire que cette persévérance soit profitable à long terme, tant au niveau de l'efficacité qui sera gagnée par les acteurs scolaires impliqués, qu'au niveau des effets chez les élèves qui bénéficieront d'animations de plus en plus fluides.

« Souhaite implanter Expé dans le futur, et maintenir HORS-PISTE sur 2 niveaux. ...Demande beaucoup de temps à l'enseignant et à la TES, mais voit des impacts positifs qui vont se projeter dans le temps. »

Dans le même ordre d'idées, il est possible de croire que le déploiement graduel du programme, un volet à la fois (souvent le volet Exploration en premier), peut contribuer à augmenter la confiance et l'expérience des acteurs scolaires. L'implantation de volets additionnels et la pérennisation du programme dans le milieu peuvent par la suite être considérés. C'est pour ces raisons que l'équipe de soutien à l'implantation recommande à certains milieux de projeter un plan d'implantation du programme sur une période de cinq ans.

«... a-t-il un Intérêt à poursuivre avec le programme d'Intervention précoce? Oui, mais il faut d'abord stabiliser l'Universel et faire en sorte que les enseignants embarquent dans l'universel »

✓ **L'accompagnement offert pour orchestrer l'implantation annuelle**

Également en lien avec des facteurs de succès précédemment mentionnés, l'accompagnement, tant de l'équipe de soutien à l'implantation du CISSSMC que de la Direction de la santé publique, est identifié comme un facteur essentiel et facilitant pour favoriser un déploiement du programme à long terme au sein d'un milieu scolaire, permettant ainsi sa pérennité.

4. Conclusion

L'évaluation réalisée pendant l'année scolaire 2022-2023 continue de proposer, tout comme les années précédentes, que le volet Exploration du programme HORS-PISTE entraîne des effets positifs chez les élèves (p.ex. diminution de plusieurs symptômes d'anxiété et/ou facteurs associés à l'anxiété) ainsi que des retombées positives dans le milieu scolaire. De plus, d'année en année, l'appréciation et la pertinence du programme continuent d'être confirmées par l'ensemble des acteurs concernés par le programme soit les élèves, les parents et le personnel scolaire.

Plusieurs facteurs d'influence de l'implantation ont été identifiés, principalement pour favoriser le déploiement du programme. Les principaux défis et des recommandations d'améliorations ont également été soulignées.

Des éléments incontournables facilitant l'implantation semblent émerger en consultant les évaluations réalisées au fil des ans. Il sera intéressant de poser un regard attentif et de mettre en commun l'ensemble des résultats des évaluations des dernières années pour préciser et mettre en lumière les aspects clés.

Les facteurs soutenant la pérennité du programme méritent également d'être approfondis davantage, ce qui sera réalisé par l'entremise de la poursuite de l'évaluation du programme financée par le FRQSC – Action concertée *Identification de conditions favorables à l'adoption, la mise à l'échelle et la pérennisation d'un programme de prévention de l'anxiété dans les écoles : l'expérience du programme HORS-PISTE*.

Finalement, nous tenons à remercier toutes les écoles qui ont pris part à l'évaluation du programme HORS-PISTE. Nous reconnaissons pleinement que votre participation représente un engagement supplémentaire, et nous vous témoignons notre gratitude.



Centre RBC
d'expertise universitaire
en santé mentale



Université de
Sherbrooke

Centre intégré
de santé et de
services sociaux de
la Montérégie-Centre

Québec

Avec le financement de



Agence de la santé
publique du Canada Public Health
Agency of Canada

HORS PISTE

